www.uniparthenope.it

Università degli Studi di Napoli "Parthenope"
Via Amm. F. Acton, 38
80133 – Napoli
ITALY

Documento di Analisi e RiProgettazione Annuale (DARPA) del Corso di Studio TRIENNALE *Scienze dell'Amministrazione, dell'Organizzazione e Consulenza del lavoro* (L-16) A.A. 2020/21

Università degli Studi di Napoli "Parthenope"
P.IVA 018-773-20-638
C.F. 800-182-40-632

Frontespizio

Scuola	SIEGI
Dipartimento	Giurisprudenza
Codice Corso di Studio	0412^UNI^063049
Ordinamento	DM 270
Classe di Laurea	L-16
Livello	Triennale
Durata nominale del Corso	3 anni
Primo A.A. di attivazione	
Sede del corso	Napoli
Coordinatore CdS	Prof. Luigi Lepore
Sito web della Scuola	https://siegi.uniparthenope.it/
Sito web del Dipartimento	https://www.digiu.uniparthenope.it/
Sito web del Corso di Studio	https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/scienze-amministrazione-organizzazione-consulenza-lavoro/

Gruppo di gestione AQ

Ruolo	*Nominativo*
Coordinatore del CdS	Luigi Lepore
Docente del CdS	Sabrina Pisano
Docente del CdS	Gabriella D'Amore
Docente del CdS	Eufrasia Sena
Docente del CdS	Valeria De Santis

Il Gruppo di gestione AQ si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo DARPA, operando come segue:

Data incontro	*Argomenti trattati / Ordine del giorno*
21/12/2021	Discussione delle indicazioni ricevute dal Presidio per la redazione del documento
07/01/2022	Analisi delle singole sezioni di cui si compone il documento e suddivisione del lavoro tra i componenti del gruppo per la redazione dello stesso
17/01/2022	Lettura e revisione della bozza predisposta

1. Indicazione delle fonti documentali

- Relazione NdV
- SMA
- Scheda SUA-CdS
- Verbali CdS
- Relazione CPDS
- Relazioni OPIS studenti
- Relazione opinioni laureandi
- Verbali incontri con parti sociali
- Relazioni dei pro-rettori
- Dati forniti dal Delegato al DARPA
- Dati forniti dall'Ufficio Statistico di Ateneo

2. Descrizione del CdS

Il Corso di Studi in "Scienze dell'Amministrazione, dell'Organizzazione e Consulenza del lavoro" (SAOC) è stato riprogettato nel 2019. Più precisamente, nell'ultimo trimestre dell'anno il Consiglio di CdS ha avviato una riflessione volta ad integrare e modificare l'offerta formativa, approfondendo le esigenze e le potenzialità di sviluppo dei settori professionali di riferimento del CdS evidenziate dal mondo del lavoro e tenendo conto delle sollecitazioni provenienti dalla rappresentanza studentesca (**Verbali del Consiglio di CdS del 24.09.2019 e del 13.12.2019**). Al fine di formare un laureato con competenze specifiche e professionalizzanti più agevolmente spendibili sul mercato del lavoro, si è prestata particolare attenzione alle esigenze connesse alle nuove tecnologie e alla gestione delle risorse ambientali, valorizzando ulteriormente le competenze in materia di consulenza del lavoro e gestione delle risorse umane, che già caratterizzavano il CdS. Al termine della riprogettazione, il Corso di Studi continua ad essere caratterizzato da una forte interdisciplinarità, fornendo una solida preparazione di base nei macro settori disciplinari delle scienze socio-politologiche, giuridiche, aziendali ed economiche, e si costituisce di un biennio formativo comune, formato da insegnamenti di base e caratterizzanti, e una ripartizione in tre percorsi formativi professionalizzanti: a) gestione delle risorse umane; b) consulenza del lavoro; c) ambiente, territorio e management nella PA (**Verbali del Consiglio di CdS del 24.09.2019, 13.12.2019, 15.01.2020, 06.02.2020, 10.02.2020**). Tale strutturazione ha consentito di "raccordare" meglio il piano di studi del corso di laurea triennale in SAOC con quello magistrale in "Management Pubblico", che a sua volta presenta percorsi di specializzazione in materia di innovazione e sviluppo sostenibile e costituisce il naturale sbocco per i laureati in SAOC. In sintesi, puntando sulla interdisciplinarietà, la riprogettazione si è posta il duplice obiettivo di garantire una più moderna formazione agli studenti, differenziando l'offerta rispetto a quella – di carattere più generalista e tradizionale – già presente sul territorio.

La nuova offerta formativa è stata nuovamente discussa in data 16.06.2020 e 20.01.2021 (**Verbali delle riunioni col Comitato di indirizzo del 16.06.2020, 20.01.2021**) con le parti sociali, le quali hanno continuato ad esprimere apprezzamento, confermandone la validità e pertanto non ritenendo necessarie ulteriori modifiche. In sintesi, le parti sociali hanno ritenuto il progetto didattico appetibile e rispondente alle esigenze formative emergenti sia nel comparto pubblico, sia nel settore delle organizzazioni no-profit che nelle imprese. Confermata la validità dell'offerta formativa proposta e la coerenza con le esigenze più recenti del mercato del lavoro, corroborata anche dai miglioramenti dei risultati conseguiti progressivamente dal Corso di Studio di SAOC, il Consiglio di CdS, nella seduta del 20 gennaio 2021, si è espresso all'unanimità, anche alla luce delle opinioni di tutte le parti interessate, in favore della conferma dell'offerta didattica,

decidendo di non apportare modifiche per l'anno accademico 2021-2022 (**Verbale del Consiglio di CdS del 20.01.2021**).
Il gruppo Assicurazione Qualità (AQ) e il Coordinatore del CdS monitorano costantemente i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro regionale o regionale. Il Gruppo di AQ svolga un'accurata analisi di ricognizione e censimento dei risultati degli esami, della regolarità delle carriere, dei fuori corso e degli abbandoni, in modo da avere chiaro il dato delle principali criticità riscontrate dagli studenti nel proprio percorso di studio, non solo attingendo ai dati del cruscotto, ma anche rielaborando dati forniti dalla segreteria studenti. Come documentato nei Darpa, nelle SMA e nel Rapporto di Riesame ciclico 2019, i risultati di tali analisi, congiuntamente alle analisi dei dati del cruscotto, sono utilizzati per individuare le possibili cause delle criticità (per esempio, bassa frequenza dei corsi, assenza o insufficienza di materiale didattico integrativo dei libri di testo) e proporre azioni di miglioramento (per esempio, tutoraggio in itinere, percorsi didattici integrativi, slide, dispense, video-lezioni registrate, ecc.). Gli esiti occupazionali dei laureati in SAOC vengono costantemente monitorati dal Gruppo AQ e dal Consiglio di Corso di Studi. Tale analisi viene svolta attingendo prevalentemente ai dati dal rapporto Alamalaurea, i cui dati vengono elaborati e sintetizzati nel Quadro C2 della Scheda SUA-CdS relativo all'efficacia esterna. La recente modifica dell'offerta formativa è infatti dipesa anche dagli esiti di tale attività di monitoraggio, oltre che dai suggerimenti provenienti dalle parti sociali. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento nelle sedi collegiali di discussione, quali il consiglio di CdS, in composizione allargata alla componente studentesca, la CPDS e attraverso le attività del Gruppo AQ. Le medesime sedi collegiali, ove possibile, tengono conto – nell'elaborazione dei documenti e delle relazioni di propria competenza – dell'opinione di tutte le componenti interessate e cercano di tradurle in concrete azioni di miglioramento.
I documenti principali nei quali vengono analizzate e presentate agli organi competenti le problematiche sono: la Scheda di Monitoraggio Annuale; la Scheda SUA-CdS; il Documento di Analisi e Riprogettazione (DARPA) del CdS; il Rapporto di Riesame Ciclico; la Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

3. Sintesi delle raccomandazioni fornite dalla Commissione Paritetica docenti studenti e dal Nucleo di Valutazione nelle loro relazioni annuali

3.1 Raccomandazioni della CPDS

La Commissione Paritetica nella sua relazione ha evidenziato nel corso del 2020 alcune problematiche e fornito le raccomandazioni utili alla risoluzione delle stesse.
1) Criticità: In riferimento al CdS di Scienze dell'Amministrazione, dell'Organizzazione e Consulenza del lavoro (L-16), la relazione OPIS laureati ha rilevato che nell'anno accademico 2018/2019 il 26,51% degli studenti ha dichiarato di aver frequentato meno del 50% delle lezioni. Nonostante il forte apprezzamento degli studenti per la didattica a distanza e il riconoscimento elevatissimo della sua efficacia – sia nel trasferimento di conoscenze che nell'approfondimento e nello sviluppo di capacità applicative – le modalità di insegnamento sono state per lo più tradizionali. Difatti le modalità didattiche interattive (lavori di gruppo, forum, quiz) non sono state molto utilizzate dai docenti.
Raccomandazione: A riguardo, la Commissione ha raccomandato l'organizzazione di una formazione specifica sulla didattica on line, con particolare attenzione all'uso degli strumenti interattivi di formazione rivolta sia agli studenti che ai docenti. Ha inoltre suggerito di stimolare la produzione e

l'impiego di materiale didattico finalizzato alla risoluzione della problematica emersa.
Azioni di miglioramento intraprese: A riguardo il CdS ha intrapreso delle azioni correttive.
La commissione paritetica docenti studenti (relazione 2020 p. 29) ha rilevato che sono stati attivati i teams per ogni insegnamento, che costituiscono anche una "classe virtuale" nella quale inserire materiali e documenti di approfondimento. Inoltre, nel corso del 2021, i docenti degli insegnamenti al primo anno hanno svolto diverse azioni, quali esercitazioni tematiche e attività di tutoraggio, predisposizione di materiale didattico on-line utile per la effettuazione di prove di simulazione della verifica di profitto in modalità "navigabile", con fruizione sulle piattaforme telematiche Microsoft Teams e Moodle. Tali iniziative rientrano nell'ambito delle attività di tutorato, previste nel POT, e hanno l'obiettivo di ridurre le percentuali di abbandono dei corso di studi al II anno e di incrementare il numero di studenti che si iscrivono al II anno avendo acquisito almeno 40 CF.

2) Criticità: Altra problematica emersa nel corso del 2020 è relativa al verificarsi di ostacoli tecnici relativi alle connessioni come alle attrezzature disponibili per studenti e docenti, che hanno reso difficile lo svolgimento delle lezioni in diverse occasioni.
Raccomandazione: A riguardo, la Commissione suggerisce al CDS di rafforzare il supporto tecnologico alla didattica online, di informare adeguatamente gli studenti delle politiche (nazionali e locali) tese a incentivare la didattica online (acquisto di devices, bonus connessioni ecc), di effettuare una ricognizione delle esigenze di devices per gli studenti con minori possibilità economiche utilizzando l'ISEE come indicatore e di mettere a disposizione degli studenti aule studio dotate di computer.
Azioni di miglioramento intraprese: A riguardo il CdS ha intrapreso delle azioni correttive per segnalare prontamente alle strutture informatiche di ateneo le difficoltà tecniche riscontrate.

3) Criticità: Ulteriori criticità sono state sollevate dalle rappresentanze studentesche in merito agli esami scritti informatizzati gestiti sulle piattaforme respondus e moodle quali: mancanza di stabilità del sistema; individuazione di anomalie nel funzionamento; necessità di fare uso di una strumentazione non sempre in possesso degli studenti. Inoltre gli studenti hanno criticato l'inadeguatezza della tempistica con la quale sono stati introdotti questi nuovi strumenti di verifica delle conoscenze acquisite.
Raccomandazione: La Commissione Paritetica a riguardo suggerisce di evitare per il futuro cambiamenti repentini nelle modalità d'esame (e più in generale nell'erogazione della didattica a distanza) non adeguatamente dibattuti con gli organismi di rappresentanza, anche studenteschi, l'adozione di politiche di ateneo tese a favorire la diffusione e l'utilizzo di strumentazioni informatiche a fini didattici e l'istituzione di un supporto tecnologico dedicato allo svolgimento degli esami in forma informatizzata.
Azioni di miglioramento intraprese: L'Ateneo ha organizzato delle giornate di formazione per i docenti e ha predisposto e diffuso materiale informativo di supporto all'utilizzo delle piattaforme e dei nuovi strumenti per la didattica a distanza

3.2 Raccomandazioni del NdV

1) Criticità: Il NdV evidenzia che il miglioramento della performance del CdS con riferimento alla regolarità del percorso e prosecuzione degli studi segnalato con riferimento al 2018 non trova conferma nel 2019. Gli indicatori hanno accusato una forte contrazione e gli scostamenti negativi sono critici sia rispetto all'Area che alla media Nazionale. Anche il tasso di abbandono dopo N+1 anni, pur in lieve contrazione, valore intorno al 58%, resta una criticità. Segnali di miglioramento si registrano con riferimento alla regolarità in uscita. A riguardo è da considerare che, nel 2020, i laureati del CdS sono

stati 26, contro un valore dell'area intorno a 47 e nazionale di circa 50.
Azioni di miglioramento intraprese: Per quanto riguarda il tasso di abbandono, il CdS ha avviato diverse azioni volte a supportare gli studenti nel superamento degli ostacoli durante il loro percorso formativo. Nello specifico nel corso del 2021 i docenti degli insegnamenti al primo anno hanno intrapreso diverse azioni, quali lo svolgimento di esercitazioni tematiche e attività di tutoraggio, predisposizione di materiale didattico on-line, e prove di simulazione della verifica di profitto in modalità "navigabile" con fruizione sulle piattaforme telematiche Microsoft Teams e Moodle. Tali iniziative rientrano nell'ambito delle attività di tutorato, previste nel POT, e hanno l'obiettivo di ridurre le percentuali di abbandono.
Sono inoltre attivi gli sportelli di sostegno didattico per studenti in difficoltà, presso la segreteria didattiche della Scuola di Economia e Giurisprudenza cui il corso di Scienze dell'Amministrazione, dell'Organizzazione e Consulenza del lavoro afferisce. Tutte le attività di tutorato vengono, inoltre, modulate in relazione alle specifiche esigenze e alle richieste dello studente ed organizzate nel rispetto delle peculiari necessità legate ad eventuali condizioni di disabilità. Nello specifico tali attività sono svolte da alcuni tutor, scelti tra i docenti del Dipartimento.

2) Criticità: Il CdS continua a registrare valori molto bassi in tutti gli indicatori relativi all'internazionalizzazione, anche rispetto al quadro medio nazionale e di area geografica, che comunque presente a livello generale forti criticità.
La scarsa partecipazione degli studenti del CdS al programma Erasmus o ad altre iniziative di rilievo internazionale sono da ricondurre principalmente al fatto che diversi studenti iscritti al CdS sono lavoratori o comunque svolgono lavori anche saltuari per mantenersi agli studi. Tale condizione rappresenta per molti un ostacolo alla scelta di trascorrere un periodo di studio all'estero.
Azioni di miglioramento intraprese: Il CdS tramite i propri docenti, e in particolar modo attraverso i referenti Erasmus, porta avanti una campagna di sensibilizzazione sull'importanza di svolgere un periodo all'estero ai fini dell'apprendimento di una lingua straniera e per arricchire il proprio curriculum con un'esperienza utile ai fini lavorativi. Tuttavia, nel breve termine, non si prevede che tale indicatore possa migliorare a causa della Pandemia Covid. Nonostante le evidenti difficoltà, si ritiene necessario continuare la campagna di sensibilizzazione, attraverso l'intervento in aula dei referenti Erasmus e la diffusione sui canali social delle informazioni concernenti tale programma.

3) Criticità: al tasso di occupazione a un anno dalla laurea, circa il 12% dei laureati dichiara di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita, contro un valore dell'Area del 28%.
Raccomandazione: Il NdV suggerisce di riflettere sulla necessità di potenziare gli strumenti di supporto offerti on line per l'apprendimento e la preparazione degli esami per gli studenti lavoratori, in modo da consentire la frequenza ai corsi e ridurre il tasso di abbandono.
Azioni di miglioramento intraprese: Gli esiti occupazionali dei laureati ancora poco soddisfacenti, nonostante gli sforzi compiuti, hanno spinto il CdS a riprogettare il corso di studi in maniera più aderente alle effettive esigenze del mercato del lavoro, tenendo conto dei suggerimenti forniti dal Comitato di Indirizzo. Inoltre, nel corso degli ultimi anni sono state siglate una serie di intese con diversi Comuni campani, al fine di consentire agli studenti interessati la possibilità di svolgere il tirocinio presso una pubblica amministrazione. Si evidenziano inoltre la convenzione siglata tra l'Università Parthenope e la Presidenza del Consiglio dei Ministri, che si è resa disponibile ad accogliere per attività di tirocinio gli studenti del CdS che intendano approfondire i temi del management pubblico e la convenzione siglata di recente con la Fondazione IFEL della Regione Campania.

4) Criticità: Allo stesso fine, suggerisce di affrontare le carenze delle strutture che non consentono la

frequenza delle lezioni e di potenziare ulteriormente i percorsi, se offerti, e/o implementarli anche in modalità on line per favorirne una maggiore fruizione anche dopo l'inizio dei corsi.
Raccomandazione: In merito alla carenza di infrastrutture e attrezzature disponibili per i Dipartimenti, il NdV raccomanda il monitoraggio delle stesse al fine di verificarne l'adeguatezza e il potenziamento dei servizi di biblioteca.
Risultati: Dalla relazione Opis emerge che negli ultimi anni i dati relativi alle strutture e attrezzature sono notevolmente migliore, al punto da essere ritenute adeguate alle proprie esigenze di frequenza e di studio (95%). Il numero degli studenti che utilizza le postazioni informatiche è in netta crescita e passa dal 37,5% del 2017, all'88% del 2019 e più del 72% degli studenti le considera adeguate. Parimenti, il numero degli studenti che si avvale dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura...) è in crescita: passa dal 68% del 2017 al 90% del 2019 ed il giudizio sull'adeguatezza di tali servizi appare molto positivo praticamente per tutti gli utenti. Inoltre, per il 2019, l'80% dei rispondenti dichiara di aver utilizzato attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) e il 94% circa si dichiara soddisfatto.

4. Sintesi dei punti di debolezza, di forza, delle opportunità e dei rischi sulla base dell'analisi dei dati

Nella presente sezione sono riportate le risultanze della SMA. Nello specifico, per ogni area di cui si compone il cruscotto, si riporta una breve descrizione dell'andamento di tutti gli indicatori per poi approfondire gli indicatori che hanno registrato particolari criticità o andamenti positivi. Si precisa che, per gli indicatori espressi in valore assoluto e in percentuale, saranno commentati soltanto quelli che riportano valori delle differenze tra l'indicatore del CdS e i corrispondenti indicatori nazionali e della stessa area geografica minori del -10,0% (sfondo rosso), o maggiori del 10,0% (sfondo blu). Per quanto riguarda i rapporti, saranno commentati soltanto quelli che riportano valori delle differenze tra l'indicatore del CdS e i corrispondenti indicatori nazionali e della stessa area geografica minori del -50,0% (sfondo rosso), o maggiori del 50,0% (sfondo blu).

Sezione iscritti

A partire dal 2018, l'indicatore relativo al numero degli avvii di carriera al primo anno nel CdS SAOC (iC00a) mostra una notevole ripresa, a fronte di una continua riduzione del valore di area geografica. Anche il dato relativo al numero degli immatricolati puri (iC00b), in calo tra il 2015 e il 2017, registra una ripresa significativa a partire dall'anno 2018. Tale dato risulta in controtendenza rispetto ai trend nazionale e soprattutto di area geografica che, invece, mostrano una riduzione del numero di immatricolati puri dal 2017. Si riduce, pertanto, la differenza del dato del CdS rispetto al valore nazionale e di area geografica.
Diversamente da quello che accade a livello nazionale e di area geografica, il numero di Iscritti (L, LMCU, LM) (iC00d), il numero di iscritti regolari ai fini del CSTD (iC00e) e il numero di iscritti regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri **, al CdS in oggetto (iC00f) fanno registrare un incremento a partire dal 2018, riducendo la differenza rispetto al dato nazionale e di area geografica (solo l'indicatore iC00e mostra una lieve flessione nel 2020).
I laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso (iC00g) mostrano un incremento a partire dal 2019, attestandosi nel 2020 su valori in linea con il dato di area geografica. Diversamente da quello che accade a livello nazionale e di area geografica, i laureati (L, LM, LMCU) (iC00h) fanno registrare un incremento a partire dal 2019, riducendo la differenza rispetto al dato nazionale e di area geografica.
I dati evidenziati, pur mettendo in evidenza una inversione di tendenza, devono essere oggetto di

attenta valutazione da parte del Consiglio del CdS e del gruppo AQ, al fine di rafforzare le azioni di miglioramento già implementate e individuarne di nuove che consentano una più netta ripresa delle iscrizioni.
Di seguito si riportano i valori e ed i grafici relativi ai singoli indicatori della Sezione Iscritti.

Indicatore iC00a

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	2015	66	106,5	95,5	-40,5	-29,5
		2016	60	92,1	90,1	-32,1	-30,1
		2017	44	96,5	99,1	-52,5	-55,1
		2018	47	86,9	87,6	-39,9	-40,6
		2019	64	90,7	79,8	-26,7	-15,8
		2020	68	90,8	74,3	-22,8	-6,3

Definizione: Numero di avvii di carriera al primo anno all'interno dell'Ateneo, ossia numero di studenti che in un determinato a.a. avviano una nuova carriera accademica in uno specifico CdS, prescindendo da una eventuale carriera accademica precedentemente avviata

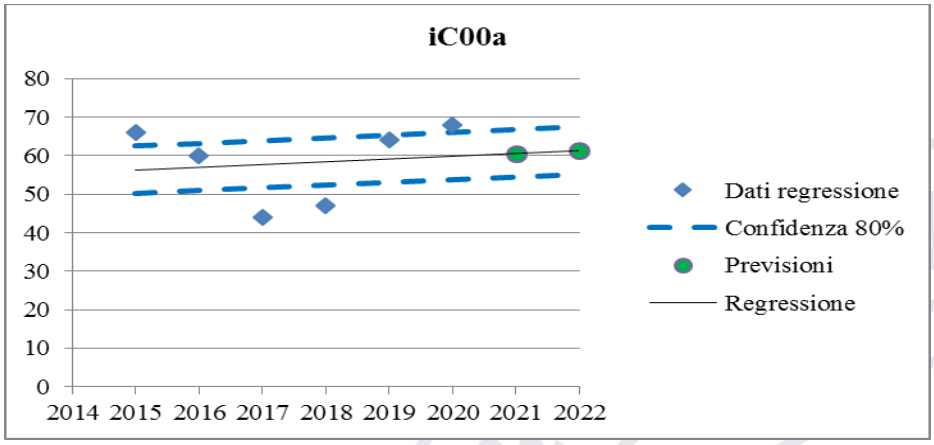

Figura 1

Tabella 2					
t-student	**intervallo**		**Previsioni**	**2021**	**2022**
Conf=70%	4,816		Regressione	61	61
Conf=80%	6,150		Reg. + conf.80%	67	68
Conf=90%	8,396		Reg. - conf.80%	55	55

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un trend decrescente dell'indicatore iC00a dal 2015 al 2018, in misura anche maggiore rispetto al trend negativo registrato sia in area geografica che in area nazionale. A partire dal 2019, iC00a mostra una notevole ripresa, a fronte di una continua riduzione del valore di area geografica. Il dato del 2019, infatti, si colloca al di sopra della retta di regressione e dell'intervallo di confidenza. Nel 2020 il dato continua a registrare un andamento positivo.

Indicatore iC00b

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC00b	Immatricolati puri ** (L, LMCU)	2015	44	79,1	66,2	-35,1	-22,2
		2016	41	65,7	62,5	-24,7	-21,5
		2017	23	67,9	70,2	-44,9	-47,2
		2018	29	63,8	62,9	-34,8	-33,9
		2019	43	67,8	58,4	-24,8	-15,4
		2020	52	66,8	53,5	-14,8	-1,5

Definizione: Numero di immatricolati puri, ossia numero di studenti che per la prima volta si iscrivono ad un corso di studi universitari.

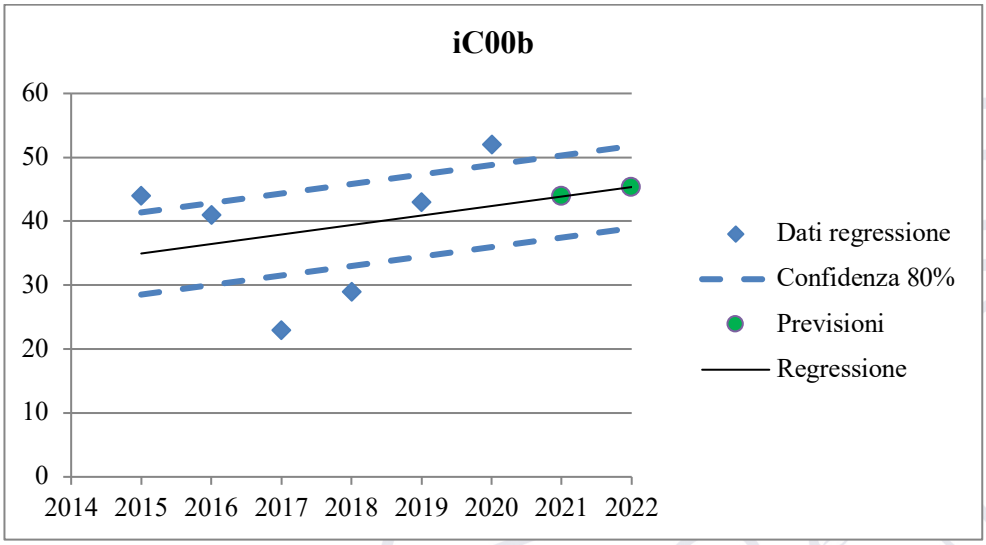

Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2021	2022
Conf=70%	5,035		Regressione	44	45
Conf=80%	6,429		Reg. + conf.80%	50	52
Conf=90%	8,778		Reg. - conf.80%	37	39

Anche il dato relativo al numero degli immatricolati puri (iC00b), in calo tra il 2015 e il 2017, registra nel 2018 un'inversione di tendenza. Dal 2019 si assiste ad una ripresa significativa confermata dal dato del 2020. Tale dato risulta in controtendenza rispetto ai trend nazionale e soprattutto di area geografica che, invece, mostrano una riduzione del numero di immatricolati puri dal 2017. Si riduce, pertanto, la differenza del dato del CdS rispetto al valore nazionale e di area geografica.

Indicatore iC00d

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC00d	Iscritti (L, LMCU, LM)	2015	223	357,6	369,8	-134,6	-146,8
		2016	212	338,9	353,7	-126,9	-141,7
		2017	185	330,5	347,3	-145,5	-162,3
		2018	174	302,9	320,9	-128,9	-146,9
		2019	195	287,7	296,6	-92,7	-101,6
		2020	196	275	260,8	-79	-64,8

Definizione: Numero complessivo degli iscritti al CdS a qualsiasi anno di corso.

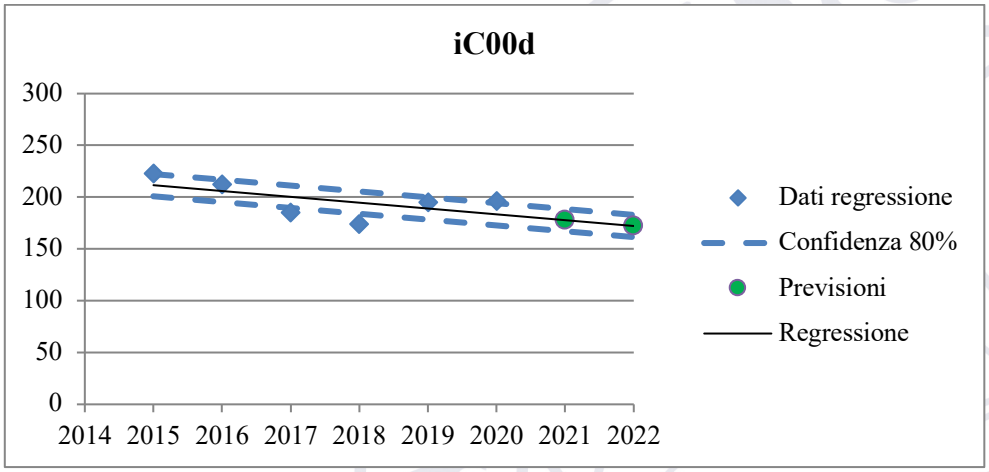

Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2021	2022
Conf=70%	8,381		Regressione	178	172
Conf=80%	10,702		Reg. + conf.80%	189	183
Conf=90%	14,612		Reg. - conf.80%	167	161

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un trend decrescente dell'indicatore iC00d dal 2015 al 2018, in linea con le riduzioni che si manifestano a livello di area geografica e a livello nazionale. Nel 2019, invece, si assiste a un'inversione di tendenza. Il dato, infatti, si colloca al di sopra della retta di regressione e dell'intervallo di confidenza. Inoltre, nel 2019 si riduce notevolmente la differenza rispetto al dato nazionale e di area geografica.

Indicatore iC00e

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	2015	158	241,1	218,2	-83,1	-60,2
		2016	129	223,9	190,1	-94,9	-61,1
		2017	106	226,6	204,5	-120,6	-98,5
		2018	104	208,9	194,7	-104,9	-90,7
		2019	136	205,3	188,4	-69,3	-52,4
		2020	129	203,5	167,9	-74,5	-38,9

Definizione: Iscritti regolari secondo la definizione utilizzata in PRO3 a qualsiasi anno di corso, purché regolari

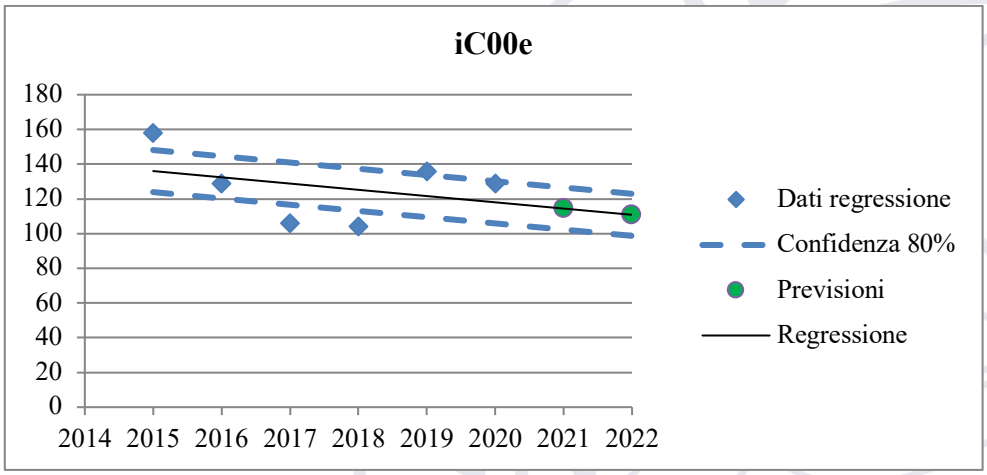

Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2020	2021
Conf=70%	9,484		Regressione	114	111
Conf=80%	12,111		Reg. + conf.80%	127	123
Conf=90%	16,535		Reg. - conf.80%	102	99

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un trend decrescente dell'indicatore iC00e dal 2015 al 2018, analogamente a quanto è osservabile in area geografica e in area nazionale. Nel 2019, invece, si assiste a un'inversione di tendenza. Il dato, infatti, si colloca al di sopra della retta di regressione e dell'intervallo di confidenza.

Indicatore iC00f

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC00f	iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	2015	100	179,8	159,6	-79,8	-59,6
		2016	86	168,5	140,1	-82,5	-54,1
		2017	66	168,4	153,5	-102,4	-87,5
		2018	62	154,5	147,2	-92,5	-85,2
		2019	82	157,7	144,7	-75,7	-62,7
		2020	92	156,4	128,4	-64,4	-36,4

Definizione: è un "di cui" dell'indicatore iC00e. Il conteggio è effettuato sulla base degli immatricolati puri.

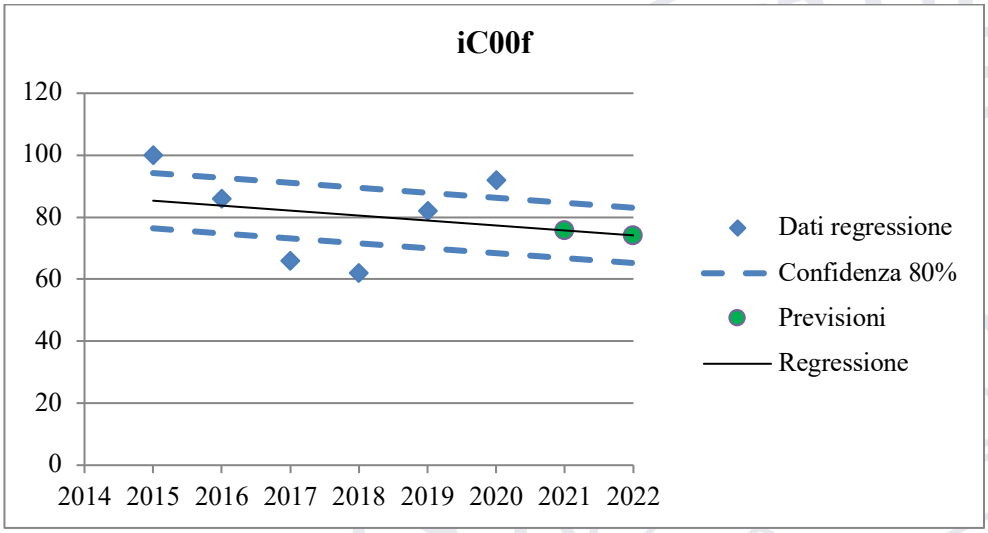

Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2021	2022
Conf=70%	6,977		Regressione	76	74
Conf=80%	8,910		Reg. + conf.80%	85	83
Conf=90%	12,165		Reg. - conf.80%	67	65

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un trend decrescente dell'indicatore iC00f dal 2015 al 2018, analogamente a quanto è osservabile in area geografica e in area nazionale. Nel 2019, invece, si assiste a un'inversione di tendenza. Nel 2019 infatti si assiste ad una sostanziale ripresa, che continua a migliorare nel 2020. Inoltre, a partire dal 2019 si riduce notevolmente la differenza rispetto al dato nazionale e di area geografica.

Gruppo A - Indicatori didattica (DM 987/2016, allegato E)

L'indicatore relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01), dopo il netto miglioramento rilevato nel 2018, ha registrato una flessione nel 2019, collocandosi su un valore inferiore rispetto al dato nazionale e di area geografica che non hanno subito variazioni rispetto al dato dell'anno precedente.

La percentuale di laureati entro la durata normale del Corso (iC02) ha registrato, nell'ultimo anno di riferimento, un incremento considerevole, collocandosi di gran lunga al di sopra del valore medio nazionale e di area geografica.

La percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni (iC03) ha registrato un incremento considerevole nel 2020, attestandosi su un valore superiore al dato di area geografica e di poco inferiore al valore nazionale.

L'indicatore che misura il rapporto tra studenti regolari e docenti in ruolo (iC05) ha registrato, a partire dal 2019, un notevole miglioramento, riducendo la differenza rispetto al valore medio nazionale e di area geografica, che riportano entrambi una lieve flessione nel 2020.

La percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) (iC006) mostra una flessione nel 2020, in linea con la riduzione rilevata a livello nazionale e di area geografica.

La percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (iC006TER) – mostra un incremento nel 2020, in controtendenza rispetto alla riduzione rilevata a livello nazionale e di area geografica.

Nel 2020, l'indicatore relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono ai SSD di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento (iC08) ha registrato una lieve flessione rispetto all'anno precedente, in linea con la riduzione rilevata a livello di area geografica e nazionale.

Di seguito si riportano i valori e ed i grafici relativi ai singoli indicatori della Sezione Gruppo A - Indicatori didattica (DM 987/2016, allegato E).

Indicatore iC01

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2015	16,50%	42,40%	36,60%	-25,90%	5,80%
		2016	31,00%	44,40%	34,00%	-13,40%	10,40%
		2017	28,30%	42,80%	36,40%	-14,50%	6,40%
		2018	50,00%	44,50%	37,50%	5,50%	7,00%
		2019	29,40%	44,90%	37,20%	-15,50%	7,70%

Definizione: La percentuale sopra definita viene calcolata come il rapporto tra gli iscritti regolari per l'anno accademico (a.a.) x-x+1 con almeno 40 CFU nell'anno solare x+1 e gli iscritti regolari all'a.a. x-x+1

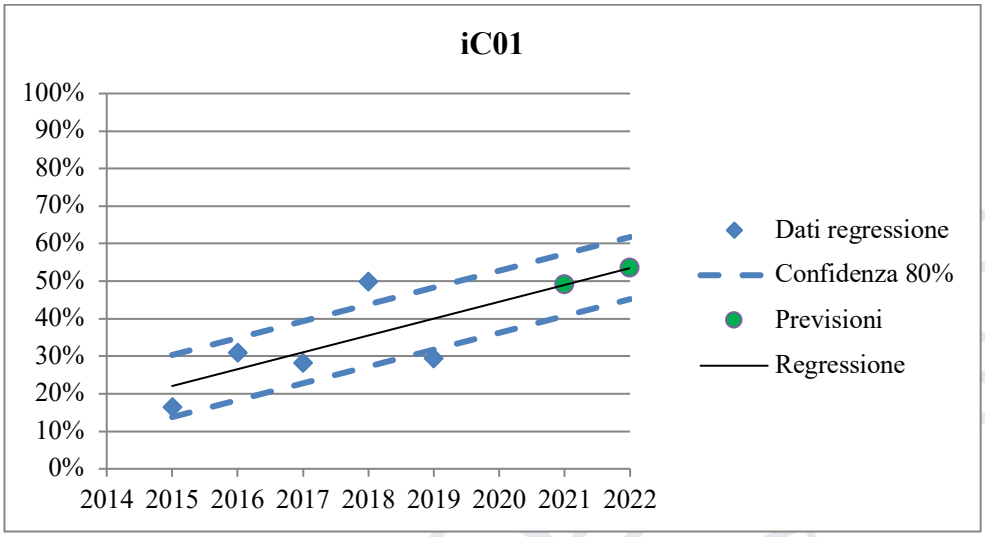

Figura 1

Tabella 2					
t-student	**intervallo**		**Previsioni**	**2021**	**2022**
Conf=70%	6,4%		Regressione	49,0%	53,5%
Conf=80%	8,3%		Reg. + conf.80%	57,3%	61,8%
Conf=90%	11,5%		Reg. - conf.80%	40,7%	45,2%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince come l'indicatore relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01), dopo il netto miglioramento rilevato nel 2018, ha registrato una flessione nel 2019, collocandosi su un valore inferiore rispetto al dato nazionale e di area geografica che non hanno subito variazioni rispetto al dato dell'anno precedente.

Indicatore iC02

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	12,50%	40,20%	25,40%	-27,70%	-12,90%
		2016	37,50%	38,90%	23,40%	-1,40%	14,10%
		2017	33,30%	43,30%	27,70%	-10,00%	5,60%
		2018	40,00%	43,60%	28,70%	-3,60%	11,30%
		2019	19,00%	44,00%	30,10%	-25,00%	-11,10%
		2020	50,00%	42,10%	30,50%	7,90%	19,50%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando i laureati regolari x divisi laureati totali x, dove il concetto di regolarità è quello definito per la valutazione del costo standard unitario di formazione dello studente (CSTD).

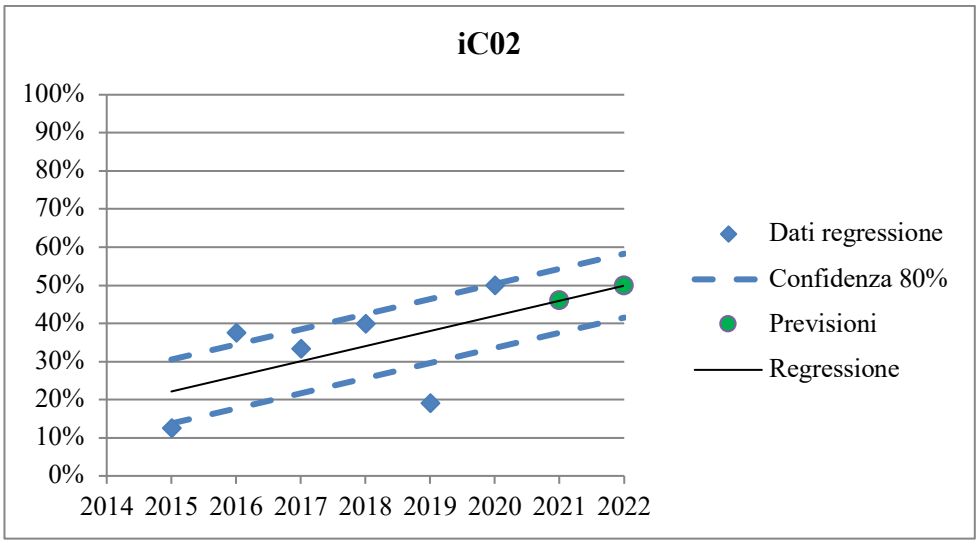

Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2021	2022
Conf=70%	6,6%		Regressione	45,9%	49,9%
Conf=80%	8,4%		Reg. + conf.80%	54,3%	58,3%
Conf=90%	11,4%		Reg. - conf.80%	37,6%	41,5%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince come, a fronte di un significativo incremento dal 2016 al 2018, nel 2019 l'indicatore presenti un valore molto basso, collocandosi al di sotto della retta di regressione e dell'intervallo di confidenza. Tuttavia nel 2020 la percentuale di laureati entro la durata normale del Corso (iC02) ha registrato un incremento considerevole, collocandosi di gran lunga al di sopra del valore medio nazionale e di area geografica.

Indicatore iC03

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2015	4,50%	19,60%	8,20%	-15,10%	-3,70%
		2016	3,30%	15,80%	5,10%	-12,50%	-1,80%
		2017	4,50%	18,40%	7,80%	-13,90%	-3,30%
		2018	6,40%	18,10%	6,60%	-11,70%	-0,20%
		2019	1,60%	19,20%	9,00%	-17,60%	-7,40%
		2020	17,60%	18,70%	10,70%	-1,10%	6,90%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli avvii di carriera al I anno nell'a.a. x-x+1 che hanno conseguito il titolo di diploma in una regione differente a quella dove è erogato il corso diviso gli avvii complessivi di carriera al I anno ai corsi di laurea L, LMCU nell'a.a. x-x+1.

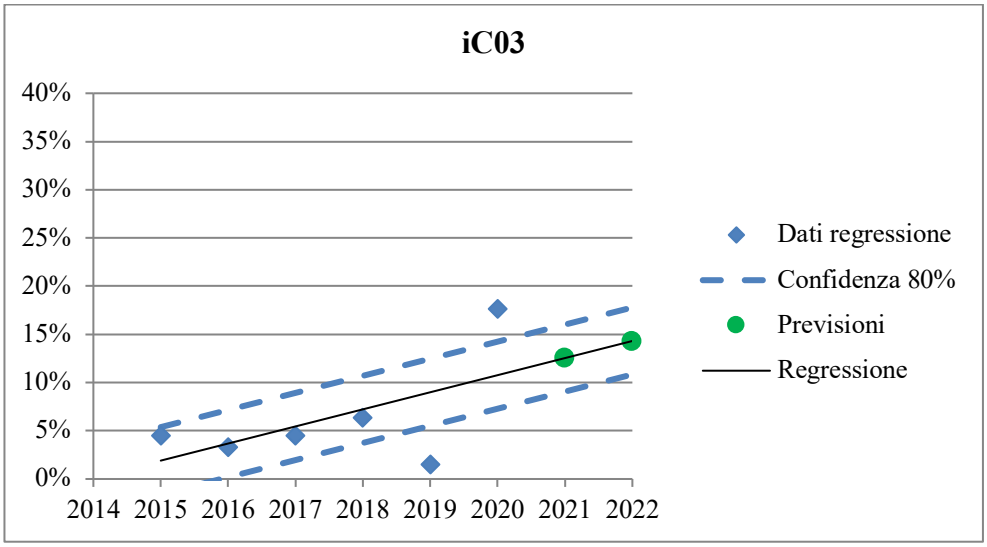

Figura 1

Tabella 2					
t-student	**intervallo**		**Previsioni**	**2021**	**2022**
Conf=70%	2,7%		Regressione	12,5%	14,3%
Conf=80%	3,5%		Reg. + conf.80%	16,0%	17,8%
Conf=90%	4,7%		Reg. - conf.80%	9,1%	10,8%

L'indicatore (iC03) ha registrato un peggioramento nel 2019, a fronte di un trend positivo riscontrato nei precedenti anni. Lo stesso indicatore ha registrato un incremento considerevole nel 2020, attestandosi su un valore superiore al dato di area geografica e di poco inferiore al valore nazionale.

Indicatore iC05

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo A e tipo B)	2015	6,1	15,3	13,2	-9,2	-7,1
		2016	5,9	14	12	-8,1	-6,1
		2017	4,2	13,3	11,6	-9,1	-7,4
		2018	4,2	12	10,8	-7,8	-6,6
		2019	5,9	11,6	10,8	-5,7	-4,9
		2020	5,9	10,9	9	-5	-3,1

Definizione: Vengono calcolati gli iscritti regolari come definiti nel calcolo del costo standard nell'a.a. x-x+1 diviso la somma dei professori di I e II fascia a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori L. 230/05 art.1 c.14 e ricercatori di tipo a e b in servizio al 31/12/x.

Indicatore iC08

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	100,00%	91,10%	90,40%	8,90%	9,60%
		2016	100,00%	88,40%	87,30%	11,60%	12,70%
		2017	100,00%	89,40%	88,70%	10,60%	11,30%
		2018	100,00%	90,40%	89,00%	9,60%	11,00%
		2019	92,90%	92,30%	94,00%	0,60%	-1,10%
		2015	100,00%	91,10%	90,40%	8,90%	9,60%

Definizione: L'indicatore iC08 è calcolato considerando i docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento del CdS che appartengono a SSD di base e caratterizzanti diviso il totale dei docenti indicati come docenti di riferimento del CdS

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (iC10) è pari a 0. Lo stesso accade per la percentuale di laureati entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) e per la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12). Nonostante i dati relativi all'area geografica di riferimento e quelli relativi alla media nazionale non siano molto elevati, nel 2020 si accentua ulteriormente la differenza del CdS rispetto a simili valori. I dati degli indicatori relativi alla internazionalizzazione pongono il CdS al di sotto sia della media nazionale che di quella di area geografica. Sono, dunque, necessari forti investimenti sulle politiche di internazionalizzazione da parte del CdS, quali l'implementazione degli accordi Erasmus e un'intensa attività di promozione della mobilità internazionale. Si auspica che il valore degli indicatori possa subire un'inversione di tendenza quando produrranno effetto le attività correttive già poste in essere e le nuove in fase di implementazione. Su questo versante, vanno segnalate due importanti iniziative avviate dal consiglio di CdS al fine di rafforzare le performance di internazionalizzazione, ossia la realizzazione di un Double bachelor's degree in Administrative Sciences con la Politehnica University Timisoara e la partecipazione dei docenti del CdS al progetto "Asmel European School For Local Authorities", candidato per il finanziamento

nell'ambito del Programma Erasmus+ (Attività Chiave 2 - Cooperation Partnerships). Quest'ultimo progetto mira al rafforzamento delle competenze professionali dei partecipanti, fra cui gli studenti del CdS, attraverso percorsi di alta formazione, esperienza di job-shadowing all'estero, attività seminariali, webinar e conferenze per lo scambio di buone pratiche.

Indicatore iC10

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	2015	0,0‰	5.4‰	6.3‰	-5.4‰	-6.3‰
		2016	0,0‰	6.1‰	5.9‰	-6.2‰	-5.9‰
		2017	0,0‰	7.9‰	5.4‰	-7.9‰	-5.4‰
		2018	0,0‰	6.4‰	5.6‰	-7.0‰	-6.3‰
		2019	0,00%	6.8‰	6.2‰	-6.8‰	-6.2‰

Definizione: La percentuale è calcolata considerando i CFU conseguiti all'estero dagli iscritti regolari a.a. x-x+1 nell'a.s. x+1 diviso il numero totale di CFU conseguiti dagli iscritti regolari dell'a.a. x-x+1 nell'a.s. X+1

Indicatore iC11

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito	2015	0,00‰	25,4‰	18,9‰	-25,8‰	-18,9‰
		2016	0,00‰	39,6‰	47,0‰	-39,6‰	-47,0‰
		2017	0,00‰	50,5‰	40,8‰	-50,5‰	-35,9‰
		2018	0,00‰	63,2‰	42,9‰	-63,2‰	-42,9‰
		2019	0,00‰	72,0‰	43,9‰	-72,0‰	-43,9‰
		2020	0,00‰	105,2‰	54,1‰	-105,2‰	-54,1‰

	almeno 12 CFU all'estero						

Definizione: La percentuale è calcolata considerando laureati regolari nell'a.s. x che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero diviso i Laureati regolari nell'a.s. x.

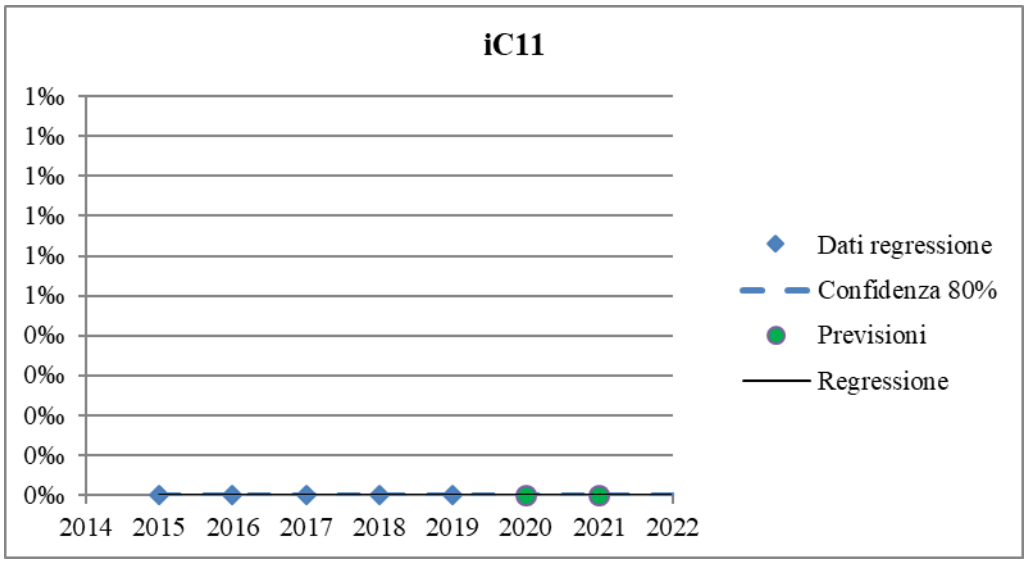

Figura 1

Tabella 2					
t-student	**intervallo**		**Previsioni**	**2020**	**2021**
Conf=70%	#NUM!		Regressione	0,0	0,0
Conf=80%	#NUM!		Reg. + conf.80%	#NUM!	#NUM!
Conf=90%	#NUM!		Reg. - conf.80%	#NUM!	#NUM!

La percentuale di laureati entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) registra un dato pari a 0. Inoltre, tale indicatore si attesta anche al di sotto dei dati nazionale e di area geografica.

Indicatore iC12

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC12	Percentuale di	2015	0,00‰	29,3‰	1,6‰	-29,3‰	-1,6‰

	studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2016	0,00‰	24,1‰	0, 9‰	-24,1‰	-0, 9‰
		2017	0,00‰	36,3‰	4,7‰	-36,3‰	-4,7‰
		2018	0,00‰	34,0‰	7,0‰	-34,0‰	-7,0‰
		2019	0,00‰	34,0‰	8,7‰	-34,0‰	-8,7‰
		2020	0,00%	36,6‰	9,6‰	-36,6‰	-9,6‰

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli avvii di carriera al primo anno di corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) dell'a.a. x-x+1 con almeno un titolo di studio di accesso acquisito all'estero diviso gli avvii di carriera al I anno a.a. x-x+1 delle L, LM e LMCU

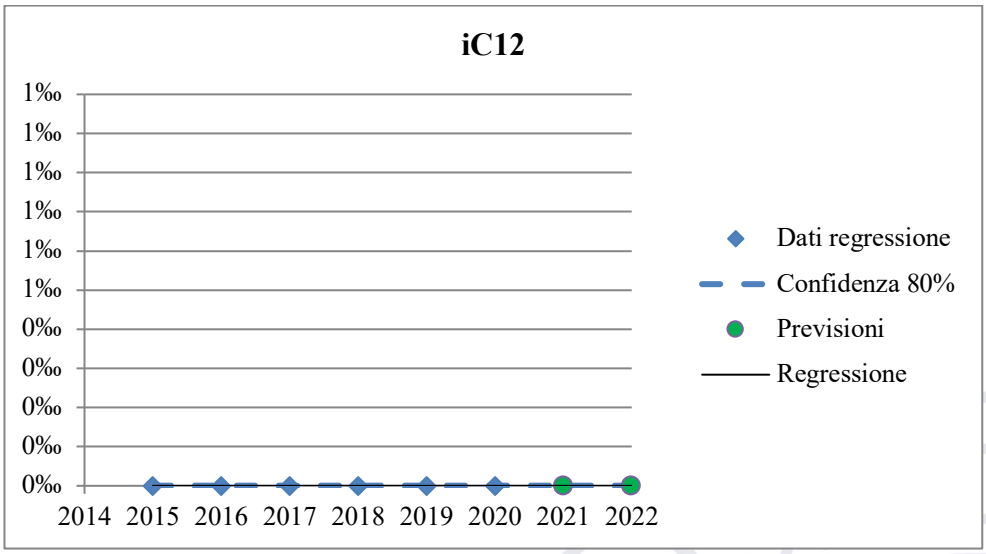

Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2021	2022
Conf=70%	#NUM!		Regressione	0,0	0,0
Conf=80%	#NUM!		Reg. + conf.80%	#NUM!	#NUM!
Conf=90%	#NUM!		Reg. - conf.80%	#NUM!	#NUM!

Anche l'indicatore (iC12) registra un valore nullo. Nonostante i dati relativi all'area geografica di riferimento e quelli relativi alla media nazionale non siano molto elevati, nel 2020 si accentua ulteriormente la differenza del CdS rispetto a simili valori. I dati degli indicatori relativi alla internazionalizzazione pongono il CdS al di sotto sia della media nazionale che di quella di area

geografica.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Dalla disamina dell'indicatore relativo ai CFU conseguiti al I anno (iC13), si evince una riduzione percentuale del medesimo, che si attesta su un valore nel 2019 inferiore al valore medio nazionale e di area geografica. È in riduzione anche la percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS (iC14) che, per il 2019, si attesta su un valore inferiore al valore medio nazionale e di area geografica.

È in riduzione anche la percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15). All'interno di un trend in costante crescita dal 2015, infatti, il dato relativo alla percentuale degli studenti che proseguono al II avendo acquisito al I anno almeno 20 CFU nel 2019 è inferiore al valore nazionale e al dato di area geografica di riferimento. Anche il dato relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) registra una flessione nel 2019, attestandosi su un valore inferiore rispetto al dato rilevato a livello nazionale e di area geografica.

I quattro indicatori relativi alla valutazione della didattica (iC13, iC14, iC15 e iC16) fanno registrare, dopo un triennio di trend crescente, un decremento che è stato tenuto sotto controllo dal consiglio di CdS, al fine di individuarne le cause e porvi rimedio. Dalla analisi congiunta dei 4 indicatori, risulta in effetti che solo 18 immatricolati puri su 43, cioè il 41,9%, riesce ad acquisire almeno 20 cfu nell'anno 2019 sui 60 previsti al primo anno. Di questi 18 studenti, poi, solo 6 riescono ad acquisirne almeno 40 cfu. Una performance così poco soddisfacente degli studenti, che si è molto probabilmente tradotta in mancate iscrizioni agli anni successivi, ha indotto il consiglio di CdS a rivedere la suddivisione degli insegnamenti fra semestri ed anche fra anni accademici, con l'obiettivo di creare una migliore e più equilibrata articolazione dello sforzo richiesto allo studente. L'analisi dei dati, seppur parziali, per l'anno accademico successivo fa intravvedere un significativo miglioramento della performance su questo fronte.

Segnali di miglioramento sempre nell'ambito della didattica si registrano invece in merito all'indicatore relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del CdS (iC17). Nel 2019, pur collocandosi il dato al di sotto del valore medio nazionale e di area geografica, si riduce la differenza rispetto a simili parametri di riferimento.

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) mostra un andamento crescente a partire dal 2018, attestandosi su valori superiori al dato rilevato a livello nazionale e di area geografica.

A conferma dell'impegno profuso dal CdS nell'attività di programmazione, si pone la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), indicatore che migliora nel 2020, collocando al di sopra della media di area geografica e nazionale.

Di seguito si riportano i valori e ed i grafici relativi ai singoli indicatori della Sezione Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E).

Indicatore iC13

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	35,60%	50,50%	45,10%	-14,90%	-9,50%
		2016	38,40%	48,70%	41,90%	-10,30%	-3,50%
		2017	46,40%	47,80%	40,70%	-1,40%	5,70%
		2018	65,30%	50,80%	45,30%	14,50%	20,00%
		2019	31,00%	51,40%	45,20%	-20,40%	-14,20%

Definizione: L'indicatore iC13 è calcolato considerando i CFU conseguiti (in media) nell'a.s. x+1 (considerati anche eventuali CFU conseguiti nell'anno x, se presenti) dagli studenti immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1 diviso i CFU previsti dai CdS dell'Ateneo per il primo anno dell'a.a. x-x+1 (valore calcolato sull'impegno previsto per studente).

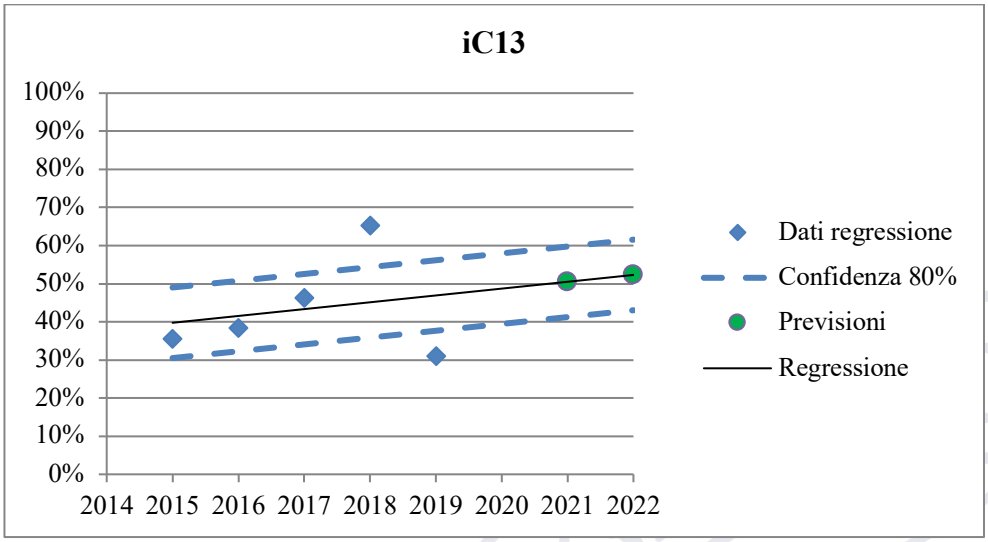

Figura 1

Tabella 2					
t-student	**intervallo**		**Previsioni**	**2021**	**2022**
Conf=70%	7,2%		Regressione	50,5%	52,3%
Conf=80%	9,3%		Reg. + conf.80%	59,8%	61,6%
Conf=90%	12,9%		Reg. - conf.80%	41,3%	43,0%

L'indicatore (iC13) mostra un trend positivo a partire dal 2015 fino al 2018, collocandosi al di sopra della retta di regressione. Inoltre, nel 2018 tale valore risulta di gran lunga superiore anche al valore medio

nazionale e di area geografica. Nel 2019, invece, si evince una riduzione percentuale del medesimo, attestandosi su un valore inferiore al valore medio nazionale e di area geografica.

Indicatore iC14

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea**	2015	59,10%	72,00%	68,60%	-12,90%	-9,50%
		2016	65,90%	73,60%	70,30%	-7,70%	-4,40%
		2017	65,20%	71,40%	66,80%	-6,20%	-1,60%
		2018	89,70%	71,80%	69,30%	17,90%	20,40%
		2019	48,80%	72,90%	69,30%	-24,10%	-20,50%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri del CdS nell'a.a. x-x+1 che al 31/12/x+1 risultano iscritti all'anno successivo dello stesso CdS (o di CdS della stessa classe) di prima immatricolazione diviso gli immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1.

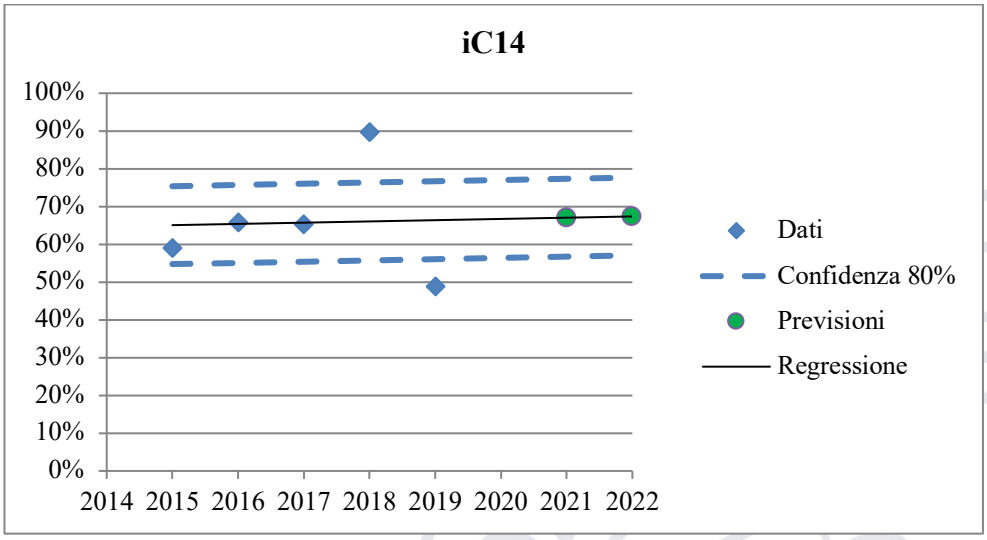

Figura 1

Tabella 2					
t-student	**intervallo**		**Previsioni**	**2021**	**2022**
Conf=70%	8,0%		Regressione	67,0%	67,4%
Conf=80%	10,3%		Reg. + conf.80%	77,3%	77,7%
Conf=90%	14,3%		Reg. - conf.80%	56,8%	57,1%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un incremento della percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS (iC14) a partire dal 2015. Inoltre, nel 2018 tale valore registra un notevole incremento collocandosi ad un valore di gran lunga superiore al valore medio nazionale e di area geografica. Nel 2019, tuttavia, il dato registra una flessione, attestandosi ad un valore inferiore al valore medio nazionale e di area geografica.

Indicatore iC15

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	43,20%	60,60%	58,60%	-17,40%	-15,40%
		2016	48,80%	58,60%	54,30%	-9,80%	-5,50%
		2017	60,90%	58,70%	53,80%	2,20%	7,10%
		2018	86,20%	62,00%	59,50%	24,20%	26,70%
		2019	41,90%	63,00%	58,10%	-21,10%	-16,20%

Definizione: L'indicatore iC15 è calcolato considerando gli immatricolati puri al CdS nell'a.a x-x+1, che entro l'a.s. x+1 (dunque anche nell'a.a. x) hanno acquisito almeno 20 CFU e che nell'a.a. x+1-x+2 risultano iscritti allo stesso CdS di prima immatricolazione diviso il numero di immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1.

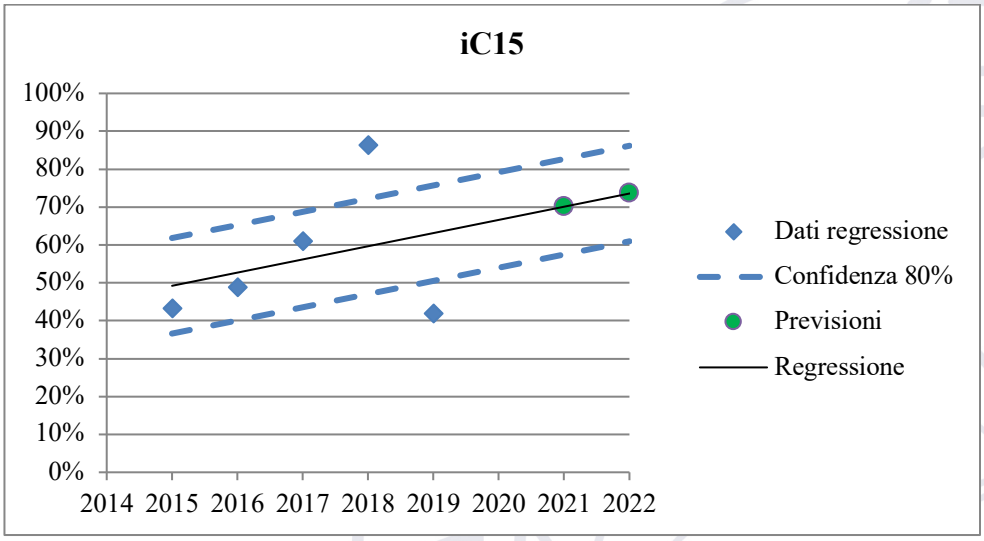

Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2021	2022
Conf=70%	9,8%		Regressione	70,1%	73,6%
Conf=80%	12,6%		Reg. + conf.80%	82,7%	86,2%
Conf=90%	17,5%		Reg. - conf.80%	57,5%	61,0%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un miglioramento della percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15) dal 2015 al 2018, collocandosi al di sopra della retta di regressione e risultando di gran superiore rispetto al valore medio nazionale e di area geografica. All'interno di un trend in costante crescita dal 2015, infatti, il dato relativo alla percentuale degli studenti che proseguono al II avendo acquisito al I anno almeno 20 CFU nel 2019 è inferiore al valore nazionale e al dato di area geografica di riferimento.

Indicatore iC15BIS

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	43,20%	60,70%	58,60%	-17,50%	-15,40%
		2016	48,80%	58,80%	54,50%	-10,00%	-5,70%
		2017	60,90%	59,10%	53,80%	1,80%	7,10%
		2018	86,20%	62,40%	59,70%	23,80%	26,50%
		2019	41,90%	63,50%	58,10%	-21,60%	-16,20%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1, che entro l'a.s. x+1 (dunque anche nell'anno x) hanno acquisito almeno 1/3 di CFU dichiarati da campo "impegno" e che nell'a.a. x+1-x+2 risultano iscritti allo stesso CdS di prima immatricolazione diviso il totale degli immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1.

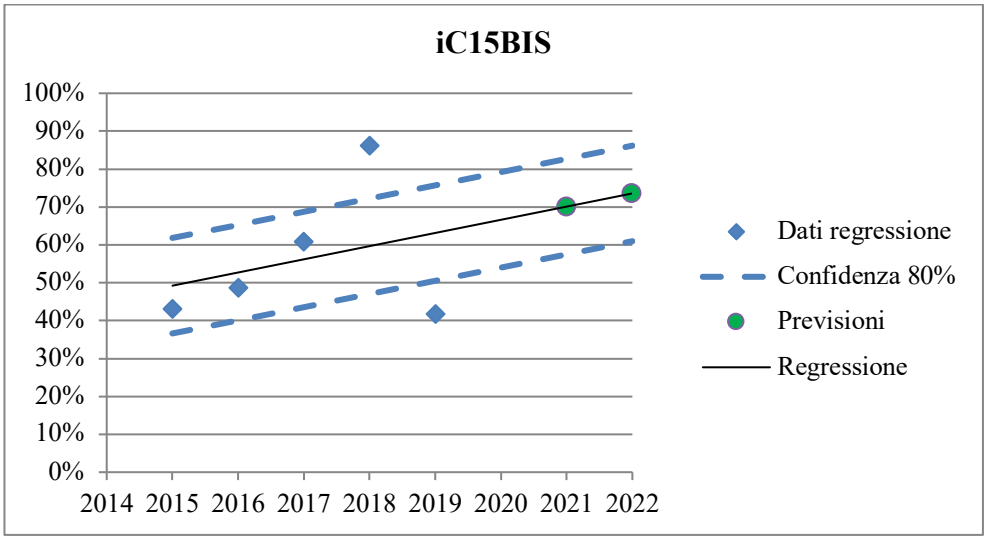

Figura 1

Tabella 2					
t-student	**intervallo**		**Previsioni**	**2021**	**2022**
Conf=70%	9,8%		Regressione	70,1%	73,6%
Conf=80%	12,6%		Reg. + conf.80%	82,7%	86,2%
Conf=90%	17,5%		Reg. - conf.80%	57,5%	61,0%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un miglioramento continuo dell'indicatore dal 2015 al 2018. Nel 2019 il dato registra una notevole flessione, collocandosi al di sotto della retta di regressione e risulta di gran lunga inferiore rispetto al valore medio nazionale e di area geografica.

Indicatore iC16

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU	2015	18,20%	38,80%	33,10%	-20,60%	-14,90%
		2016	26,80%	36,30%	27,10%	-9,50%	-0,30%
		2017	17,40%	32,80%	26,20%	-15,40%	-8,80%
		2018	55,20%	39,70%	32,60%	15,50%	22,60%
		2019	14%	41,00%	31,20%	-27,00%	-17,20%

	al I anno						

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nel x-x+1, che entro l'a.s. x+1 (dunque anche nell'anno x) hanno acquisito almeno 40 CFU e che nell'a.a. x+1-x+2 risultano iscritti allo stesso CdS di prima immatricolazione diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1

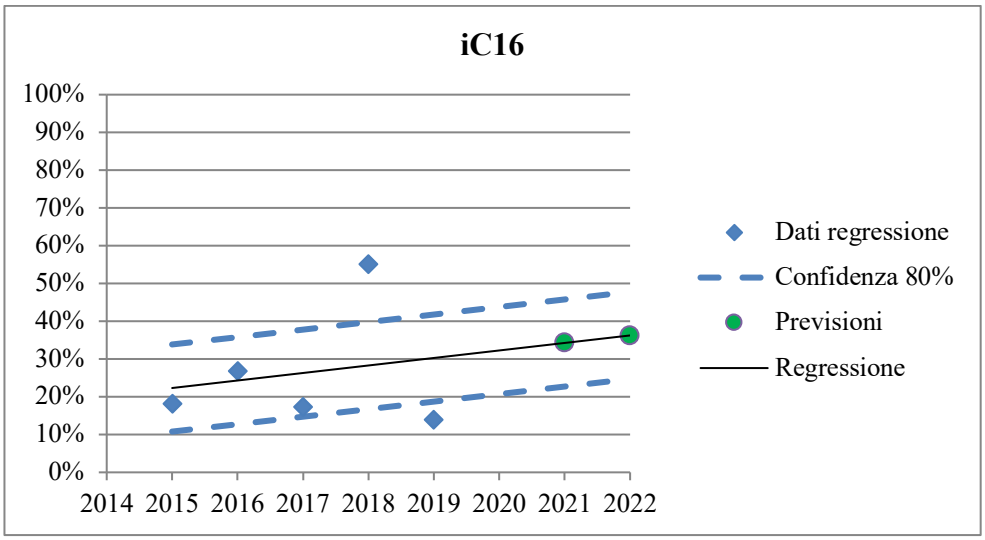

Figura 1

Tabella 2					
t-student	**intervallo**		**Previsioni**	**2021**	**2022**
Conf=70%	8,9%		Regressione	34,3%	36,2%
Conf=80%	11,5%		Reg. + conf.80%	45,8%	47,8%
Conf=90%	16,0%		Reg. - conf.80%	22,7%	24,7%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 emerge che il valore del dato relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16), assume un valore del 55,2% nel 2018. Tuttavia l'indicatore registra una flessione nel 2019, attestandosi su un valore inferiore rispetto al dato rilevato a livello nazionale e di area geografica.

Indicatore iC16BIS

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**

iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	18,20%	39,20%	33,10%	-21,00%	-14,90%
		2016	26,80%	36,80%	27,10%	-10,00%	-0,30%
		2017	17,40%	33,80%	26,30%	-16,40%	-8,90%
		2018	55,20%	40,00%	32,30%	15,20%	22,90%
		2019	14,00%	42,90%	31,60%	-28,90%	-17,60%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1, che entro l'a.s. x+1 (dunque anche nell'anno x) hanno acquisito almeno 2/3 di CFU dichiarati da campo "impegno" e che nell'a.a. x+1-x+2 risultano iscritti allo stesso CdS di prima immatricolazione diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nelll'a.a. x-x+1.

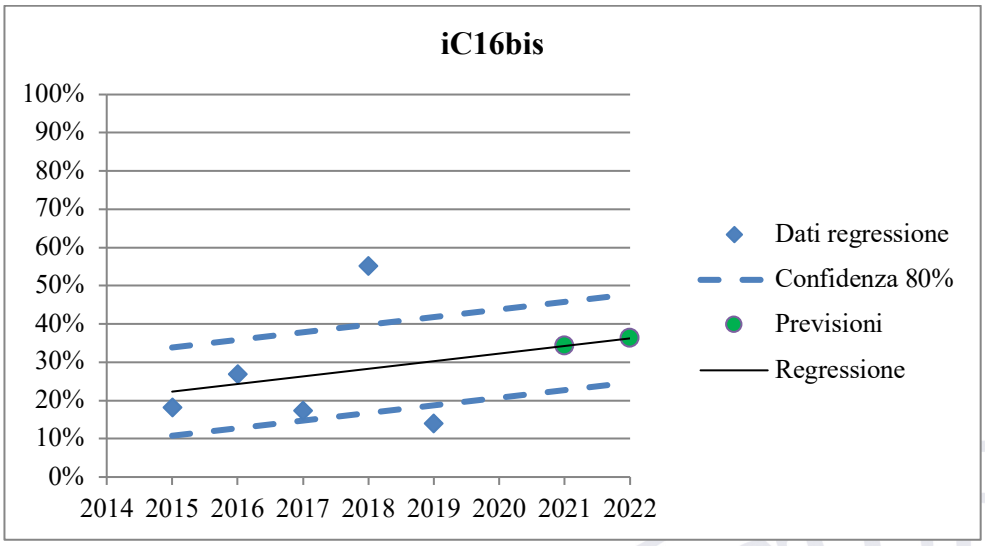

Figura 1

Tabella 2					
t-student	**intervallo**		**Previsioni**	**2021**	**2022**
Conf=70%	8,9%		Regressione	34,3%	36,2%
Conf=80%	11,5%		Reg. + conf.80%	45,8%	47,8%
Conf=90%	16,0%		Reg. - conf.80%	22,7%	24,7%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 emerge che il valore dell'indicatore, conferma gli stessi valori dell'indicatore iC16, con un valore decisamente superiore al valore medio nazionale e di area geografica nel 2018 e una notevole flessione nel 2019.

Indicatore iC17

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea	2015	13,30%	31,80%	23,60%	-18,50%	-10,30%
		2016	13,60%	31,60%	24,40%	-18,00%	-10,80%
		2017	17,40%	36,80%	30,10%	-19,40%	-12,70%
		2018	27,30%	42,80%	34,10%	-15,50%	-6,80%
		2019	31,70%	41,80%	32,90%	-10,10%	-1,20%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando il numero di studenti immatricolati puri nel CdS nell'a.a. (x-x+1)-N anni prima (con N pari alla durata normale del corso) laureati entro il 30 Aprile dell'anno x+2 diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a (x-x+1)-N, con N pari alla durata normale del CdS.

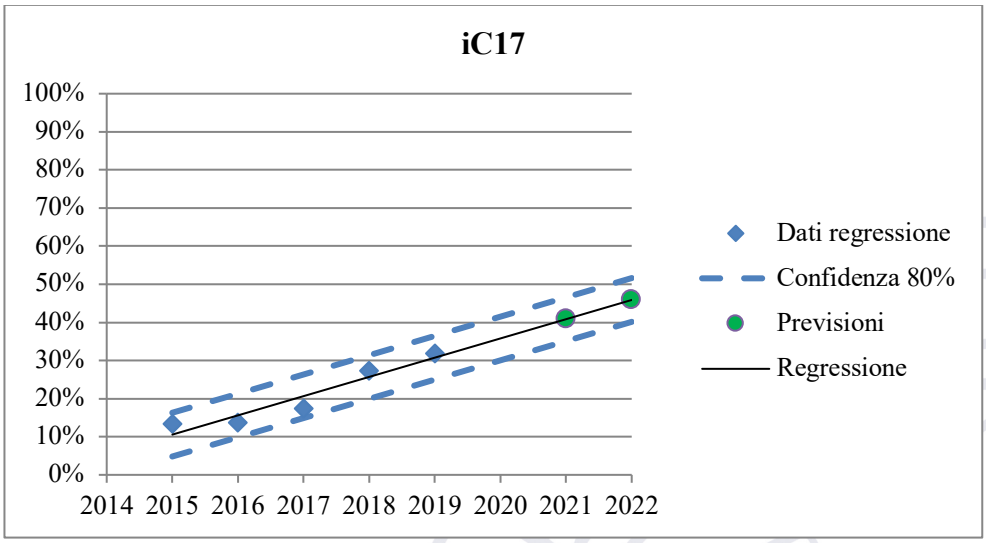

Figura 1

Tabella 2					
t-student	**intervallo**		**Previsioni**	**2021**	**2022**
Conf=70%	4,5%		Regressione	40,8%	45,9%
Conf=80%	5,7%		Reg. + conf.80%	46,6%	51,6%
Conf=90%	8,0%		Reg. - conf.80%	35,1%	40,1%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 emerge che anche l'indicatore (iC17), relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del CdS, mostra un trend positivo, collocandosi nel 2018 al di sopra della retta di regressione. Il dato, pur continuando a collocarsi al di sotto del valore medio nazionale e di area geografica, nel 2018 si riduce la differenza rispetto a simili parametri di riferimento. Nel 2019 il dato continua a registrare segnali di miglioramento.

Indicatore iC19

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	75,80%	80,70%	87,20%	-4,90%	-11,40%
		2016	72,50%	77,80%	83,70%	-5,30%	-11,20%
		2017	73,20%	75,40%	79,80%	-2,20%	-6,60%
		2018	71,80%	72,80%	78,90%	-1,00%	-7,10%
		2019	75,00%	70,70%	78,70%	4,30%	-3,70%
		2020	82,70%	71,00%	78,10%	11,70%	4,60%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando le ore di docenza erogata nel CdS nell'a.a. x-x+1 da docenti (professori e ricercatori) assunti a tempo indeterminato diviso il totale delle ore di docenza erogata nell'a.a. x-x+1 come da rilevazione SUA-CDS per l'a.a. x-x+1.

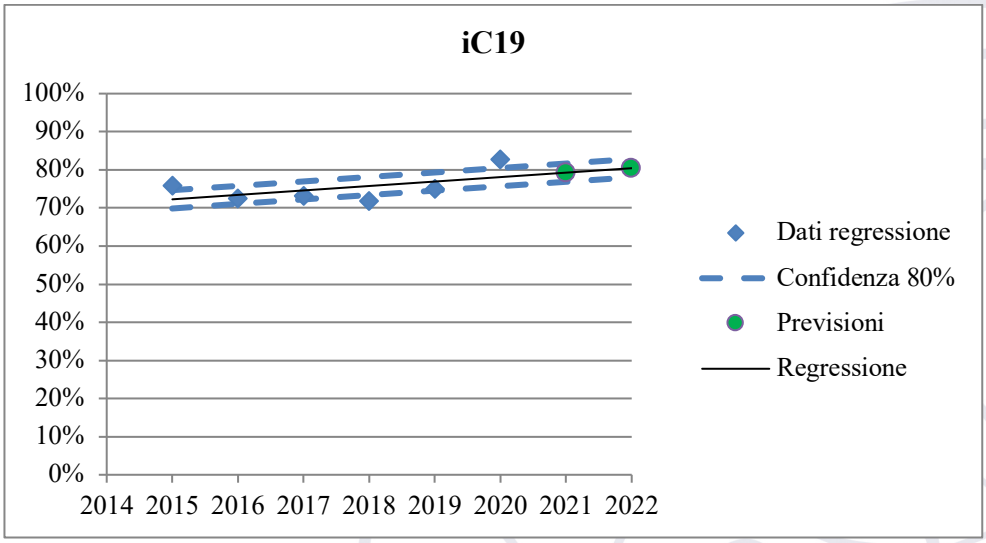

Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2021	2022
Conf=70%	1,9%		Regressione	79,3%	80,4%
Conf=80%	2,4%		Reg. + conf.80%	81,7%	82,8%
Conf=90%	3,3%		Reg. - conf.80%	76,9%	78,0%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 nel 2020 si evince un sostanziale miglioramento del valore della percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), collocando il CdS di sopra della media di area geografica e della media nazionale. Il dato conferma l'impegno profuso dal CdS nell'attività di programmazione.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

La percentuale di studenti che prosegue la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) ha registrato un peggioramento nel 2019, collocandosi il dato al di sotto del valore medio nazionale e di area geografica di riferimento.

La percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) rileva un trend positivo negli ultimi anni, attestandosi nel 2019 su un valore superiore al dato medio di area geografica e di poco inferiore al dato nazionale.

La percentuale di immatricolati che prosegue la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (iC23) nel periodo di riferimento registra un aumento, attestandosi su un valore in linea con il dato nazionale e di area geografica.

Il dato relativo agli abbandoni del CdS (iC24) mostra una lieve flessione nel 2019, rispetto al valore dell'anno precedente. Tuttavia, l'indicatore assume ancora un valore superiore sia alla media nazionale sia alla media geografica. Questo dato va evidenziato sottolineando l'impegno profuso da parte del CdS e di tutti i docenti afferenti al corso nell'offrire un'attività di costante supporto e tutoraggio. Al riguardo, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) mostra un incremento nel 2020 attestandosi sul valore del 100% superiore al dato medio nazionale e di area geografica.

Il rapporto tra gli studenti iscritti al primo anno e i docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28) rileva una riduzione nell'ultimo anno, in linea con la riduzione rilevata a livello nazionale e di area geografica.

Di seguito si riportano i valori e ed i grafici relativi ai singoli indicatori della Sezione Indicatori di approfondimento per la sperimentazione.

Indicatore iC21

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC21	Percentuale di studenti che	2015	65,90%	79,20%	75,50%	-13,30%	-9,60%
		2016	80,50%	80,40%	77,50%	0,10%	3,00%

	proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno	2017	69,60%	78,50%	74,40%	-8,90%	-4,80%
		2018	93,10%	79,20%	77,80%	13,90%	15,30%
		2019	60,50%	81,20%	77,50%	-20,70%	-17,00%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nel x-x+1 che al 31/12/x+1 risultano iscritti in un CdS (anche di altro Ateneo) diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a. x-x+1

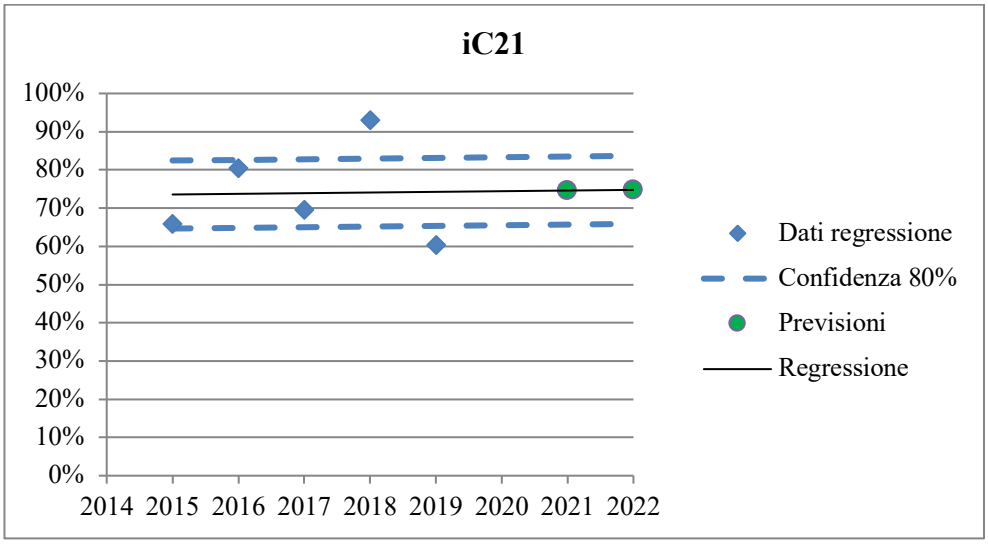

Figura 1

Tabella 2					
t-student	**intervallo**		**Previsioni**	**2021**	**2022**
Conf=70%	6,9%		Regressione	74,6%	74,8%
Conf=80%	8,9%		Reg. + conf.80%	83,5%	83,7%
Conf=90%	12,4%		Reg. - conf.80%	65,7%	65,9%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince, dopo una flessione nel 2017, la percentuale di studenti che prosegue la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) registra un notevole miglioramento nel 2018, attestandosi il dato al di sopra del valore medio nazionale e di area geografica. Tale dato, tuttavia, ha registrato un peggioramento nel 2019, collocandosi il dato al di sotto del valore medio nazionale e di area geografica di riferimento.

Indicatore iC22

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	6,80%	20,20%	10,80%	-13,40%	-4,00%
		2016	6,50%	24,30%	15,10%	-17,80%	-8,60%
		2017	15,90%	31,20%	19,80%	-15,30%	-3,90%
		2018	19,50%	30,90%	21,30%	-11,40%	-1,80%
		2019	26,10%	26,50%	18,00%	-0,40%	8,10%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando il numero di studenti immatricolati puri nel CdS nell'a.a. (x-x+1)-(N-1) anni prima (con N pari alla durata normale del corso) laureati entro il 30 aprile x+2 diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a. (x-x+1)-(N-1), con N pari alla durata normale del CdS

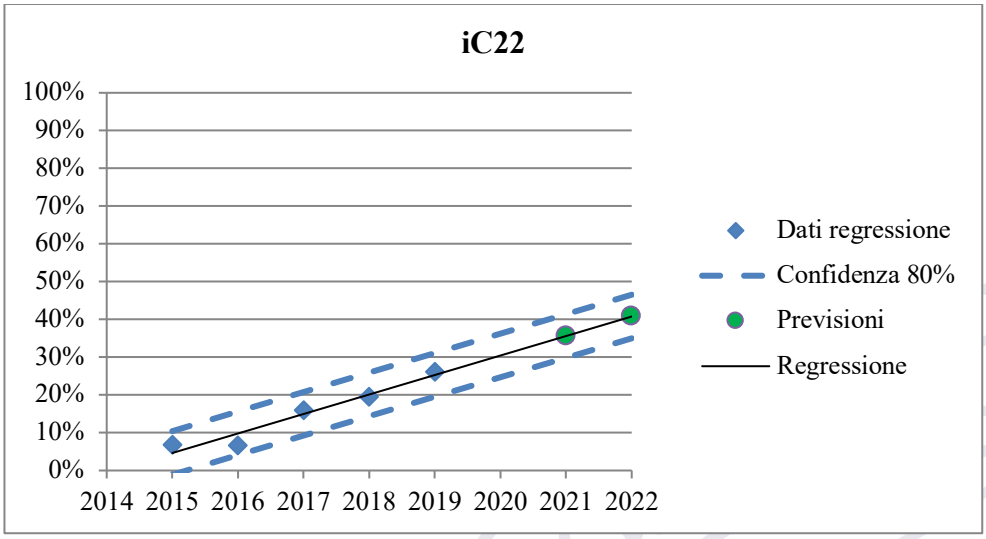

Figura 1

Tabella 2					
t-student	**intervallo**		**Previsioni**	**2021**	**2022**
Conf=70%	4,5%		Regressione	35,6%	40,8%
Conf=80%	5,8%		Reg. + conf.80%	41,4%	46,5%
Conf=90%	8,0%		Reg. - conf.80%	29,8%	35,0%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince un trend positivo dell'indicatore relativo alla

percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) attestandosi il dato del 2018 sulla retta di regressione. Nel 2019 il dato continua a crescere, attestandosi su un valore superiore al dato medio di area geografica e di poco inferiore al dato nazionale.

Indicatore iC23

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo	2015	2,30%	3,30%	3,10%	-1,00%	-0,80%
		2016	4,90%	3,70%	3,70%	1,20%	1,20%
		2017	0,00%	3,50%	3,90%	-3,50%	-3,90%
		2018	0,00%	3,70%	4,40%	-3,70%	-4,40%
		2019	4,70%	3,60%	4,00%	1,10%	0,70%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri al CdS nel x-x+1 che al 31/12/x+1 risultano iscritti in un CdS dello stesso Ateneo diviso il numero complessivo di immatricolati puri nell'a.a. x-x+1

Indicatore iC24

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni	2015	53,30%	44,30%	47,30%	9,00%	6,00%
		2016	64,40%	45,10%	47,50%	19,30%	16,90%
		2017	60,90%	43,00%	44,90%	17,90%	16,00%
		2018	59,10%	39,10%	42,00%	20,00%	17,10%
		2019	58,50%	39,30%	45,10%	19,20%	13,40%

Definizione: La percentuale è calcolata considerando gli immatricolati puri che nell'a.a. x-x+1 non risultano più iscritti o laureati nel CdS diviso il numero complessivo di immatricolati puri al CdS nell'a.a. (x-x+1)-N, con N pari alla durata normale del CdS

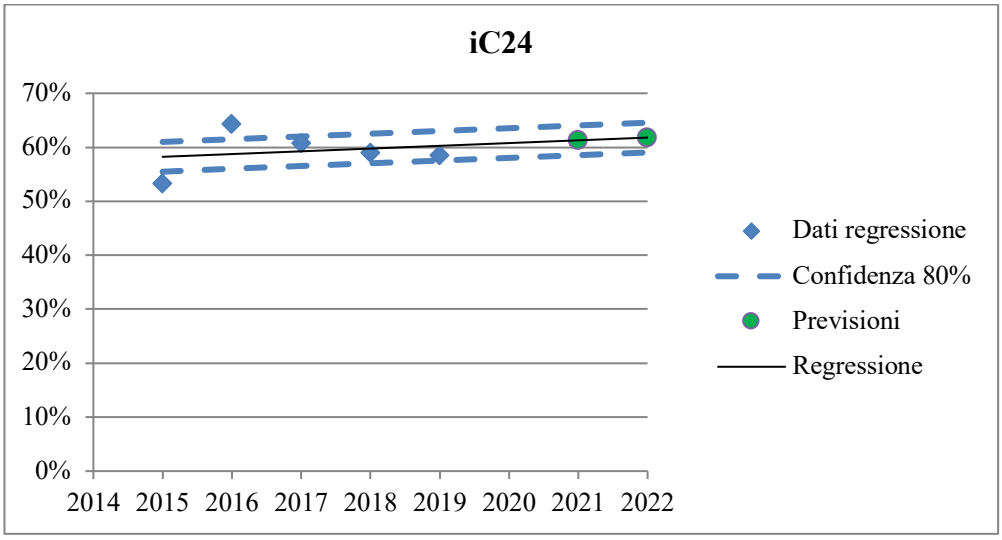

Figura 1

Tabella 2					
t-student	intervallo		Previsioni	2021	2022
Conf=70%	2,1%		Regressione	61,3%	61,8%
Conf=80%	2,8%		Reg. + conf.80%	64,0%	64,6%
Conf=90%	3,8%		Reg. - conf.80%	58,5%	59,0%

Dall'esame della Figura 1 e delle tabelle 1 e 2 si evince una lieve flessione dell'indicatore relativo agli abbandoni del CdS (iC24) nel 2018 e nel 2019.Tuttavia, l'indicatore assume ancora un valore superiore sia alla media nazionale sia alla media geografica. Questo dato va evidenziato sottolineando l'impegno profuso da parte del CdS e di tutti i docenti afferenti al corso nell'offrire un'attività di costante supporto e tutoraggio.

Indicatore iC27

Tabella 1							
Indicatore	Definizione	Anno	CdS	Valore medio nazionale	Valore medio area Geografica	differenza valore nazionale	differenza valore area geografica
iC27	Rapporto studenti iscritti /docenti complessivo pesato per le ore di docenza	2015	18	43,3	43,2	-25,3	-25,2
		2016	15,4	41,7	38,4	-26,3	-23
		2017	13	39	36,6	-26	-23,6
		2018	12,3	35,4	34,1	-23,1	-21,8
		2019	14,3	34,3	34,7	-20	-20,4
		2020	14,1	32,1	29,6	-18	-15,5

Definizione: Il rapporto è calcolato considerando il numero di studenti iscritti al CdS nell'a.a. x-x+1 diviso il numero di docenti equivalenti impegnati (ossia sommatoria delle ore di docenza erogata nell'a.a. x-x+1 come da rilevazione SUA-CDS a.a. x-x+1 divisa per 120).

Indicatore iC28

Tabella 1							
Indicatore	**Definizione**	**Anno**	**CdS**	**Valore medio nazionale**	**Valore medio area Geografica**	**differenza valore nazionale**	**differenza valore area geografica**
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza	2015	25,9	35,9	32,6	-10	-6,7
		2016	20,6	32	26,6	-11,4	-6
		2017	15,7	30,9	28,3	-15,2	-12,6
		2018	13,6	28	26,5	-14,4	-12,9
		2019	18,9	33,5	29,3	-14,6	-10,4
		2020	15,7	28,4	22,3	-12,7	-6,6

Definizione: Il rapporto è calcolato considerando il numero di studenti iscritti al primo anno CdS nell'a.a. x-x+1/Numero di docenti equivalenti impegnati negli insegnamenti del primo anno del CdS (ossia sommatoria delle ore di didattica erogate da ciascun docente negli insegnamenti del primo anno del CdS nell'a.a. x-x+1 diviso per 120).

5. Dettaglio analisi ed interventi correlati con esiti delle azioni correttive già intraprese e pianificazione nuove azioni

5.1 Punti di debolezza e interventi

Elemento di criticità 1: Numero di iscritti

Note: A fronte di una flessione negativa riscontrata soprattutto a livello di area geografica di riferimento, il CdS presenta un trend positivo dei dati relativi agli "Avvii di carriera al primo anno", agli "Immatricolati puri" e agli "Iscritti". Tuttavia, nonostante la variazione da un anno all'altro si stia riducendo, gli indicatori della sezione iscritti presentano ancora una differenza negativa con il valore medio nazionale e di area geografica.

Area: Sezione iscritti

Obiettivo: Incrementare il numero degli iscritti
Azione anno 2021/2022: Veicolare l'offerta formativa ai potenziali interessati mediante la promozione del CdS sui siti web e sui social network e il potenziamento dell'attività di orientamento
Risorse: Docenti del CdS
Tempistiche: Al fine di verificare lo stato di avanzamento e l'efficacia dell'azione definita, si ritiene utile monitorare annualmente, per almeno 3 anni, il numero di immatricolati puri e di iscrizioni al

primo anno provenienti da istituti scolastici coinvolti negli open day o presso cui sono stati svolti incontri o PCTO nel corso del precedente anno, nonché controllare il numero di followers sui canali social.
Responsabili dell'azione: Referente orientamento del CdS
Stato di avanzamento: Nel corso del 2021 il referente orientamento ha svolto diverse attività volte ad avvicinare gli studenti delle scuole medie superiori al percorso formativo, quali partecipazione a tutti gli open day organizzati dalla SIEGI e a diverse fiere e saloni dello studente, organizzazione di seminari, progettazione di due PCTO che sono stati pubblicizzati sul sito orienta.uniparthenope. Inoltre, il CdS ha promosso la conoscenza dell'offerta formativa rafforzando la comunicazione anche tramite i canali social. Tali azioni hanno portato a diversi risultati positivi: il CdS presenta, infatti, un trend positivo dei dati relativi agli "Avvii di carriera al primo anno", agli "Immatricolati puri" e agli "Iscritti". Si ritiene necessario continuare a porre in essere le azioni individuate.

Elemento di criticità 2: Regolarità del percorso formativo

Note: Si rileva un peggioramento di alcuni indicatori, quali la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01); la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13); la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea, avendo acquisito almeno 20 o 40 CFU al I anno o almeno 1/3 o 2/3 dei CFU previsti (iC14, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS).

Area: Gruppo A - Indicatori didattica (DM 987/2016, allegato E) (iC01) e Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E) (iC13, iC14, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS)

Obiettivo: Incrementare il numero di studenti che proseguono nel II anno avendo acquisito almeno 40 CFU
Azione anno 2021/2022: Rafforzare le attività di tutoraggio in itinere, predisporre seminari e attività di recupero degli studenti in difficoltà iscritti al primo anno
Risorse: Docenti titolari di insegnamento al primo anno
Tempistiche: Al fine di verificare lo stato di avanzamento e l'efficacia dell'azione definita, si ritiene utile monitorare annualmente, per almeno 3 anni, le performance degli studenti in generale, al fine di comprendere, per ognuno di essi, le principali criticità.
Responsabili dell'azione: Gruppo AQ
Stato di avanzamento: Nel corso del 2021 i docenti degli insegnamenti al primo anno del CdS hanno posto in essere diverse azioni, quali svolgimento di esercitazioni tematiche e attività di tutoraggio, predisposizione di materiale didattico on-line, utile per la effettuazione di prove di simulazione della verifica di profitto in modalità "navigabile" con fruizione sulle piattaforme telematiche Microsoft Teams e Moodle. Tali iniziative rientrano nell'ambito delle azioni e delle attività di tutorato, previste nel POT, poste in essere con l'obiettivo di incrementare il numero di studenti che si iscrivono al II anno della stessa classe di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 40 CFU. Si ritiene necessario continuare a porre in essere le azioni individuate.

Elemento di criticità 3: Riduzione degli abbandoni

Note: Il dato relativo agli abbandoni del CdS (iC24) mostra una lieve flessione rispetto al valore dell'anno

precedente. Tuttavia, l'indicatore assume ancora un valore superiore sia alla media nazionale sia alla media geografica. Inoltre, la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) mostra risultati negativi.

Area: Indicatori di approfondimento per la sperimentazione (iC21, iC24)

Obiettivo: Ridurre il numero di abbandoni
Azione anno 2021/2022: Rafforzare le attività di tutoraggio in itinere, predisporre seminari e attività di recupero degli studenti in difficoltà
Risorse: Docenti del CdS
Tempistiche: Al fine di verificare lo stato di avanzamento e l'efficacia dell'azione definita, si ritiene utile monitorare annualmente, per almeno 3 anni, la percentuale di abbandoni e di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno, al fine di comprendere, per ognuno di essi, le principali criticità.
Responsabili dell'azione: Gruppo AQ
Stato di avanzamento: Nel corso del 2021 i docenti degli insegnamenti del CdS hanno posto in essere diverse azioni, quali svolgimento di esercitazioni tematiche e attività di tutoraggio. In aggiunta, i docenti degli insegnamenti al primo anno hanno anche predisposto materiale didattico on-line, utile per la effettuazione di prove di simulazione della verifica di profitto in modalità "navigabile" con fruizione sulle piattaforme telematiche Microsoft Teams e Moodle. Le iniziative svolte dai docenti del primo anno rientrano, come anticipato, nell'ambito delle azioni e delle attività di tutorato, previste nel POT, poste in essere con l'obiettivo di incrementare il numero di studenti che si iscrivono al II anno della stessa classe di laurea o laurea magistrale a ciclo unico (L, LMCU) avendo acquisito almeno 40 CFU. Si ritiene necessario continuare a porre in essere le azioni individuate.

Elemento di criticità 4: Internazionalizzazione

Note: Si rilevano valori molto bassi per tutti gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12).

Area: Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E) (iC10, iC11, iC12)

Obiettivo: Incrementare l'internazionalizzazione
Azione anno 2021/2022: Promozione della mobilità internazionale
Risorse: Docenti del CdS
Tempistiche: Al fine di verificare lo stato di avanzamento e l'efficacia dell'azione definita, si ritiene utile monitorare annualmente, per almeno 3 anni, il numero di studenti che svolgono un periodo di studio all'estero.
Responsabili dell'azione: Referenti Erasmus ed Internazionalizzazione del Dipartimento
Stato di avanzamento: Nel corso del 2021, i docenti del CdS hanno stimolato l'interesse degli studenti nell'attività di Erasmus o di altre iniziative di rilievo internazionale, attivando una serrata attività di illustrazione dell'importanza della conoscenza sia delle lingue straniere sia di culture diverse da quella italiana nell'attuale contesto lavorativo. Si ritiene necessario continuare a porre in essere le azioni individuate, prevendendo mediante l'intervento in aula dei referenti Erasmus e la diffusione sui canali social delle informazioni concernenti tale programma.

5.2 Punti di forza e interventi

Elemento di forza 1: Laureati soddisfatti

Note: La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) e la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) presentano valori positivi, superiori al valore medio nazionale e di area geografica.

Area: Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E) (iC18) e Indicatori di approfondimento per la sperimentazione (iC25)

Obiettivo: Incrementare il livello di soddisfazione degli studenti
Azione anno 2021/2022: Rafforzare le attività di tutoraggio in itinere, predisporre seminari e attività di recupero degli studenti in difficoltà
Risorse: Docenti del CdS
Tempistiche: Al fine di verificare lo stato di avanzamento e l'efficacia dell'azione definita, si ritiene utile monitorare annualmente, per almeno 3 anni, il livello di soddisfazione degli studenti.
Responsabili dell'azione: Gruppo AQ
Stato di avanzamento: Nel corso del 2021 i docenti degli insegnamenti del CdS hanno posto in essere diverse azioni, quali svolgimento di esercitazioni tematiche e attività di tutoraggio, la predisposizione di materiale didattico on-line, utile per la effettuazione di prove di simulazione della verifica di profitto in modalità "navigabile" con fruizione sulle piattaforme telematiche Microsoft Teams e Moodle. Le iniziative svolte hanno permesso di incrementare il livello di soddisfazione degli studenti. Si ritiene necessario continuare a porre in essere le azioni individuate.

5.3 Opportunità e interventi

Elemento di opportunità 1: Numero di iscritti provenienti da altre Regioni

Note: La percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni (iC03) ha registrato un incremento considerevole nel 2020, attestandosi su un valore superiore al dato di area geografica e di poco inferiore al valore nazionale.

Area: Gruppo A - Indicatori didattica (DM 987/2016, allegato E) (iC03)

Obiettivo: Incrementare il numero di iscritti provenienti da altre Regioni
Azione anno 2021/2022: Veicolare l'offerta formativa ai potenziali interessati mediante la promozione del CdS sui siti web e sui social network e il potenziamento dell'attività di orientamento
Risorse: Docenti del CdS
Tempistiche: Al fine di verificare lo stato di avanzamento e l'efficacia dell'azione definita, si ritiene utile monitorare annualmente, per almeno 3 anni, il numero di immatricolati puri e di iscrizioni al primo anno provenienti da istituti scolastici di altre Regioni coinvolti negli open day o presso cui sono stati svolti incontri o PCTO nel corso del precedente anno, nonché controllare il numero di followers sui canali social.
Responsabili dell'azione: Referente orientamento del CdS
Stato di avanzamento: Nel corso del 2021 il referente orientamento ha svolto diverse attività volte

ad avvicinare gli studenti delle scuole medie superiori al percorso formativo, quali partecipazione a tutti gli open day organizzati dalla SIEGI e a diverse fiere e saloni dello studente, organizzazione di seminari, progettazione di due PCTO che sono stati pubblicizzati sul sito orienta.uniparthenope. Inoltre, il CdS ha promosso la conoscenza dell'offerta formativa rafforzando la comunicazione anche tramite i canali social. Tali azioni hanno portato a diversi risultati positivi: il CdS presenta, infatti, un trend positivo dei dati relativi alla percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni. Si ritiene necessario continuare a porre in essere le azioni individuate.

6. Osservazioni conclusive

L'analisi dei dati mette in rilievo che nel periodo 2016-2020 il CdS SAOC ha rilevato un miglioramento di diversi indicatori. In particolare, a fronte di una flessione negativa riscontrata soprattutto a livello di area geografica di riferimento, il CdS presenta un trend positivo dei dati relativi agli "Avvii di carriera al primo anno", agli "Immatricolati puri" e agli "Iscritti". Grazie alle azioni messe in campo dal CdS è stato possibile migliorare tali indicatori. In particolare, sono state condotte serrate attività di promozione del corso di studio mediante attività di orientamento cui tutti i docenti afferenti hanno partecipato attivamente. Inoltre, per promuovere il CdS è stato implementato l'uso dei social media (mediante l'attivazione di una pagina facebook dedicata e mediante l'attivazione di un canale youtube), riuscendo così a raggiungere un ragguardevole numero di potenziali interessati.

Le azioni messe in campo permettono oggi al CdS di classe L-16 dell'ateneo di intercettare il 23,98% della complessiva domanda di formazione in questa classe di laurea che viene soddisfatta da atenei campani, un valore superiore rispetto a quello medio dei corsi di laurea di area economica (L-18) della Parthenope, che si attesta invece al 15,09% della domanda complessiva che trova sbocco in atenei campani. Dal database Ustat – Portale dei dati dell'istruzione superiore del MIUR, infatti, si ricava che il numero complessivo di studenti immatricolati puri ai corsi di laurea L-16 delle Università campane è pari a 221 unità nell'a.a. 2020-2021, divise fra Federico II, Vanvitelli, Università di Salerno e Parthenope. Di questi, 53 risultano immatricolati alla Parthenope.

I valori illustrati, pur evidentemente migliorati e indicatori di una buona performance del CdS sul fronte dell'attrattività, evidenziano tuttavia come risulti ancora necessario incrementare il numero degli iscritti e degli avvii di carriera che ancora risultano inferiori rispetto ai valori medi di area geografica e nazionali, rafforzando l'orientamento in entrata del CdS e, in generale, consolidando ulteriormente le azioni intraprese.

Sul fronte della didattica, alcuni degli indicatori di performance del CdS risultano negli ultimi anni in progressivo miglioramento: è aumentata la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso; è aumentata la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio; è aumentata la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio; è aumentata la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso; si è ridotta la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni; è aumentata la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS. Tuttavia, si rileva un peggioramento di alcuni indicatori relativi alla regolarità delle carriere, che richiederà ulteriore attenzione da parte del CdS, quali: la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.; la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio, avendo acquisito almeno 20 o 40 CFU al I anno. Per il miglioramento di questi indicatori, prima di tutto è stata realizzata un'attenta analisi delle criticità in seno al Gruppo AQ e al CdS, individuando in particolare quali fossero i principali ostacoli incontrati dagli studenti nel corso degli

studi. Una volta individuati gli ostacoli, anche mediante l'attenta analisi dei questionari degli studenti, sono stati attivati corsi di recupero, sono state implementate le attività di tutoraggio e, in generale, è stata portata avanti una campagna di sensibilizzazione dei docenti riguardo la particolare condizione degli studenti iscritti al primo anno. Al fine di contrastare i ritardi di carriera e rafforzare l'orientamento in itinere, il CdS considera necessario proseguire con attività di recupero mirate e iniziative di tutoraggio per gli studenti in debito di esami, soprattutto quelli iscritti al primo anno. Essenziale si ritiene, inoltre, la valorizzazione dell'uso della piattaforma e-learning che può facilmente raggiungere un ampio numero di studenti, anche lavoratori o in particolare condizione di difficoltà per condizioni sociali e/o logistiche.
Il CdS continua a rilevare valori molto bassi in tutti gli indicatori relativi all'internazionalizzazione. Nonostante il quadro medio nazionale e di area geografica presenti a livello generale forti criticità, i dati del CdS mostrano una scarsa partecipazione degli studenti al programma Erasmus o ad altre iniziative di rilievo internazionale, nonché una scarsa attrattività di studenti stranieri. Le ragioni di questa criticità possono derivare dal fatto che diversi studenti iscritti al CdS sono lavoratori o comunque svolgono lavori anche saltuari per mantenersi agli studi. Tale condizione, evidentemente, rende molto più difficile affrontare un periodo di studio all'estero. Il CdS tramite i propri docenti porta avanti una campagna di continua sensibilizzazione sull'importanza di svolgere un periodo all'estero ai fini dell'apprendimento di una lingua straniera e ai fini lavorativi. A tal fine, sono state implementate varie azioni e iniziative che potrebbero consentire nei prossimi anni un miglioramento delle performance anche su questo fronte.

Allegato 1 – Quadro di sintesi degli indicatori del CdS in Scienze dell'Amministrazione, dell'Organizzazione e Consulenza del lavoro

Indicatore	Definizione	Anno X	Variazione dell'indicatore dall'anno X-1 all'anno X		Differenza dell'indicatore con il valore medio nazionale all'anno X		Variazione della differenza con il valore medio nazionale dall'anno X-1 all'anno X		Differenza dell'indicatore con il valore medio di area geografica all'anno X		Variazione della differenza con il valore medio di area geografica dall'anno X-1 all'anno X	
Sezione iscritti												
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L, LMCU, LM)	2020	+4,0	Positivo	-22,8	Molto negativo	+3,9	Positivo	-6,3	Negativo	+9,5	Positivo
iC00b	Immatricolati puri ** (L, LMCU)	2020	+9,0	Positivo	-14,8	Molto negativo	+10,0	Positivo	-1,5	Negativo	+13,9	Molto positivo
iC00d	Iscritti (L, LMCU, LM)	2020	+1,0	Positivo	-79,0	Molto negativo	+13,7	Molto positivo	-64,8	Molto negativo	+36,8	Molto positivo
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM)	2020	-7,0	Negativo	-74,7	Molto negativo	-5,2	Negativo	-38,9	Molto negativo	+13,5	Molto positivo
iC00f	iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L, LMCU, LM)	2020	+10,0	Positivo	-64,4	Molto negativo	+11,3	Molto positivo	-36,4	Molto negativo	+26,3	Molto positivo
iC00g	laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	2020	+9,0	Positivo	-7,9	Negativo	+11,1	Molto positivo	-1,2	Negativo	+9,4	Positivo
iC00h	laureati (L, LM, LMCU)	2020	+5,0	Positivo	-23,7	Molto negativo	+7,5	Positivo	-20,6	Molto negativo	+7,0	Positivo
Gruppo A - Indicatori didattica (DM 987/2016, allegato E)												
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2019	-20,6%	Molto negativo	-15,5%	Molto negativo	-21,0%	Molto negativo	-7,8%	Negativo	-20,3%	Molto negativo
iC02	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	2020	+31,0%	Molto positivo	+7,9%	Positivo	+32,9%	Molto positivo	+19,5%	Molto positivo	+30,6%	Molto positivo
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2020	+16,0%	Molto positivo	-1,1%	Negativo	+16,5%	Molto positivo	+6,9%	Positivo	+14,3%	Molto positivo
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo A e tipo B)	2020	+0,0	Quasi costante	-5,0	Quasi costante	+0,7	Quasi costante	-3,1	Quasi costante	+1,8	Quasi costante
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere	2020	-13,2%	Molto negativo	-22,8%	Molto negativo	-5,9%	Negativo	-16,2%	Molto negativo	-5,7%	Negativo

	un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)											
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2020	-13,2%	Molto negativo	-21,3%	Molto negativo	-7,0%	Negativo	-14,4%	Molto negativo	-6,6%	Negativo
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2020	+26,7%	Molto positivo	+4,7%	Positivo	+32,2%	Molto positivo	+8,3%	Positivo	+30,7%	Molto positivo
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	2020	-2,9%	Negativo	+0,7%	Quasi costante	+0,1%	Quasi costante	+1,4%	Positivo	+2,5%	Positivo
Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)												
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	2019	+0,0‰	Quasi costante	-6,8‰	Negativo	-0,4‰	Quasi costante	-6,2‰	Negativo	-0,6‰	Quasi costante
iC11	Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	2020	+0,0‰	Quasi costante	-105,2‰	Molto negativo	-33,2‰	Molto negativo	-54,1‰	Molto negativo	-10,2‰	Negativo
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM, LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2020	+0,0‰	Quasi costante	-36,6‰	Molto negativo	-2,6‰	Negativo	-9,6‰	Negativo	-0,9‰	Quasi costante
Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)												
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	-34,3%	Molto negativo	-20,4%	Molto negativo	-34,9%	Molto negativo	+14,2%	Molto negativo	-34,2%	Molto negativo
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella	2019	-40,9%	Molto negativo	-24,1%	Molto negativo	-42,0%	Molto negativo	-20,5%	Molto negativo	-40,9%	Molto negativo

	stessa classe di laurea**											
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	-44,3%	Molto negativo	-21,1%	Molto negativo	-45,3%	Molto negativo	-16,2%	Molto negativo	-42,9%	Molto negativo
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2019	-44,3%	Molto negativo	-21,6%	Molto negativo	-45,4%	Molto negativo	-16,2%	Molto negativo	-42,7%	Molto negativo
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	2019	-41,2%	Molto negativo	-27,4%	Molto negativo	-42,9%	Molto negativo	-17,2%	Molto negativo	-39,8%	Molto negativo
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2019	-41,2%	Molto negativo	-28,9%	Molto negativo	-44,1%	Molto negativo	-17,6%	Molto negativo	-40,5%	Molto negativo
iC17	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea	2019	+4,4%	Positivo	-10,1%	Molto negativo	+5,4%	Positivo	-1,2%	Negativo	+5,6%	Positivo
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2020	+8,5%	Positivo	+15,5%	Molto positivo	+2,1%	Positivo	+14,3%	Molto positivo	+4,2%	Positivo
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2020	+7,7%	Positivo	+11,7%	Molto positivo	+7,4%	Positivo	+4,6%	Positivo	+8,3%	Positivo
Indicatori di approfondimento per la sperimentazione												
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno	2019	-32,6%	Molto negativo	-20,7%	Molto negativo	-34,6%	Molto negativo	-17,0%	Molto negativo	-32,3%	Molto negativo
iC22	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	+6,6%	Positivo	-0,4%	Negativo	+11,0%	Molto positivo	+8,1%	Positivo	+9,9%	Positivo
iC23	Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo	2019	+4,7%	Negativo	+1,1%	Negativo	+4,8%	Negativo	+0,7%	Quasi costante	+5,1%	Negativo
iC24	Percentuale di abbandoni della	2019	-0,6%	Quasi	+19,2%	Molto	-0,8%	Quasi costante	+13,4%	Molto	-3,7%	Positivo

	classe di laurea dopo N+1 anni			costante		negativo				negativo		
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2020	+5,0%	Positivo	+6,5%	Positivo	+3,5%	Positivo	+4,1%	Positivo	+1,3%	Positivo
iC27	Rapporto studenti iscritti /docenti complessivo pesato per le ore di docenza	2020	-0,2	Quasi costante	-18,0	Negativo	+2,0	Quasi costante	-15,5	Negativo	+4,9	Quasi costante
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza	2020	-3,2	Quasi costante	-12,7	Negativo	+1,9	Quasi costante	-6,6	Quasi costante	+3,8	Quasi costante

Nella tabella è sintetizzata l'analisi degli indicatori, effettuata seguendo quanto indicato nel Documento di Analisi e Riprogettazione Didattica di Ateneo. Più precisamente, per gli indicatori espressi in valore assoluto e in percentuale, i valori delle differenze tra l'indicatore del CdS e i corrispondenti indicatori nazionali e della stessa area geografica sono stati considerati:
- quasi costante se risultano minori di 1,0% (sfondo trasparente);
- negativi se compresi tra -1,0% e -10,0% (sfondo rosa), positivi se compresi tra 1,0% e 10,0% (sfondo celeste);
- molto negativi se minori del -10,0% (sfondo rosso), molto positivi se maggiori del 10,0% (sfondo blu).

Per quanto riguarda i rapporti, i valori delle differenze tra l'indicatore del CdS e i corrispondenti indicatori nazionali e della stessa area geografica sono stati considerati:
- quasi costante se risultano minori di 10,0% (sfondo trasparente);
- negativi se compresi tra -10,0% e -50,0% (sfondo rosa), positivi se compresi tra il 10,0% e il 50,0% (sfondo celeste);
- molto negativi se minori del -50,0% (sfondo rosso), molto positivi se maggiori del 50,0% (sfondo blu).